

Päijät-Hämeen hyvinvointialue ja tuleva ostolaskutietojen toimittamisvelvoite

Tässä yhteenvedossa kuvataan Päijät-Hämeen hyvinvointialueen ostolaskutietojen käsittely- ja julkaisuprosessin nykytilaa ja muutostarpeita suhteessa tavoitetilaan, jossa hyvinvointialue toimittaisi AURA-ohjeluonnoksen mukaiset ostolaskutietonsa Valtiokonttorin hankintatietovarantoon.

Päijät-Hämeen hyvinvointialue käyttää Basware P2P -ostolaskujärjestelmää ja heidän palvelukeskuksenaan toimii Provincia Oy. Sekä P2P että Provincia ovat mukana [ostolaskutietojen toimittamisen pilotoinnissa](#), joten oppia kertyy myös varsinaisen pilotoinnin kautta.

Yhteenveto on koostettu työpajatyöskentelyn ja välitehtävien aineistoista (ks. tarkemmin luku 4). Olemme pyrkineet kuvaamaan myös mahdollisia haasteita tietojen toimittamisessa. Päijät-Hämeen hyvinvointialueella on ollut mahdollisuus täydentää ja kommentoida yhteenvetoa.

Yhteenveto on tarkoitettu hyödynnettäväksi lainsäädännön valmistelussa sekä hankintatietovarannon ja tietojen keruun teknisessä toteutuksessa.

1 Päijät-Hämeen ostolaskutietojen julkaisemisen nykytila

Vuonna 2024 Päijät-Hämeen hyvinvointialue vastaanotti noin 103 000 ostolaskua, joista 99 200 verkkolaskuina. Saapuvista laskuista

- o n. 4 500 kpl käsitellään automaattisesti P2P-maksusuunnitelman avulla, kun laskulla on tilausviite ja se täyttää maksusuunnitelman luomiselle olevat edellytykset
- o n. 43 000 kpl ohjautuu manuaaliseen ostotilauksenkäsittelyyn (voidaan kohdistaa ostotilaukselle/maksusitoumukselle)
- o n. 55 000 kpl tiliöidään ja käsitellään täysin manuaalisesti.

Tällä hetkellä ostolaskudataa julkaistaan vuosittain Excel-tiedostona hyvinvointialueen omilla verkkosivuilla. Lisäksi ostolaskutiedot viedään kvartaaleittain Hanselin Hankintapulssiin hyvinvointialueen omaa hankintojen analysointia varten. Nyt julkaistavassa ostolaskuaineistossa ei ole mukana tuoterivejä.

Julkaistava ostolaskudata ajetaan nykymallissa P2P-järjestelmästä. Vielä ei ole mietitty kuinka ja mistä tiedot kannattaisi tulevaisuudessa koostaa. Tiliöintitason raportit yhdistetään Excelissä. Julkaistavaan aineistoon otetaan mukaan palvelu- ja tavarahankinnat, ja aineistosta rajataan pois mm. avustus- ja palkkatilit sekä suurin osa taseeseen kirjautuvista laskuista (esim. suuret investoinnit, kuten rakennushankkeet). Vuonna 2024 ostolaskuaineistossa oli



yhteensä noin 176 000 riviä, joista julkaistavaksi päätyi rajauksen jälkeen 169 000 riviä.

Rajauksen lisäksi julkaistavasta aineistosta poistetaan Y-tunnuksettomat toimittajat sekä henkilötietoja sisältävät rivit manuaalisesti. Tällä hetkellä julkaitavasta aineistosta henkilötietoa löytyy yleensä "laskun numero"- ja "toimittajan nimi"-kentistä.

Päijät-Hämeen hyvinvointialue julkaisee osana ostolaskudataa kustannuspaikkatiedon, joka ei hyvinvointialueen kustannuspaikkarakenteen vuoksi sisällä salassa pidettävää tietoa. Kustannuspaikkatieto on kuitenkin hankintatietovarantohankkeessa päätetty turvallisuussyistä jättää pois.

Tällä hetkellä aineiston koostamiseen ja putsamiseen käytetään kaksi työpäivää kvartaaleittain. Manuaalityön määrä on ollut lähes sama vuosittaisessa ja kvartaaleittain julkaistavassa aineistossa.

2 Huomiot tulevaan ostoslaskutietojen raportoinnin velvoitteeseen ja alustavaan tietosisältöön

Päijät-Hämeen mukaan kirjanpidon ja tarkistusten kannalta raportointi kuukauden 15. päivään mennessä on haastavaa, joten raportointipäivämäärää toivotaan siirrettäväksi esimerkiksi 20. päivään. Hyvinvointialue tähdentää, että tämäkään aikataulu ei jätä aikaa raportoitavan aineiston laadun tarkastukselle.

Hyvinvointialueiden osalta on syytä korostaa **ostotilauksellisten laskujen merkitystä** (ks. liite Case: WebMarela-varastojärjestelmä).

Ostotilaukset / koontilaskut sisältävät usean eri sopimuksen tuotteita. Näiden osalta ostolaskutietojen raportointi niin, että yhdellä laskulla olisi vain yhden kilpailutustunnisteen / sopimustunnisteen tuotteita, ei ole mahdollista. Se lisäisi merkittävästi ostolaskujen määrää sekä kustannuksia ja vaikeuttaisi tuotteiden vastaanottoa ja käsittelyä. Marelassa tilauksiin kohdistuvat ostot täsmäytetään automaatiolla. Tilaus-toimitus-laskutus -prosessiin liittyy useita eri järjestelmiä, joihin vaadittaisiin muutoksia eikä niiden toteutusmahdollisuuksista ole tässä kohtaa tarkempaa tietoa. Kaikki järjestelmämuutokset toimittajapäässä lisäävät kustannuksia ja sitä kautta korotukset siirtyvät ostohintoihin.

Ostotilauksellisiin sopimuksiin kohdistuvia tilauksia/ostoja seurataan Päijät-Hämeen hyvinvointialueen omassa toiminnanohjausjärjestelmässä, joten hyvinvointialue on itse hyvin perillä ostotilauksellisten sopimusten täyttymisestä. On hyvä myös huomioida, että nämä niin kutsutut Marela-ostotilauksilla hankitut tarvikkeet menevät varastoon ja kirjataan taseeseen. Laskuja ei voida vielä laskun käsittelyvaiheessa kohdentaa kustannuspaikalle tai palveluluokalle, sillä käyttökirjaus tehdään vasta käytön mukaan. Varaston osalta tasetilin kustannuspaikan ostolaskut ovat vuosittain n. 45 miljoonaa euroa, joten tästä osuudesta ei siis saataisi palveluluokakohtaista tietoa.



Muilta osin hyvinvointialueen sopimusten arvon täyttymisen seuranta on sopimusvastaavien vastuulla. Hyvinvointialueella on tuhansia sopimuksia, joita jokainen sopimusvastaava seuraa itse esimerkiksi erillisen Excel-tiedoston tai muun keinon avulla. Hyvinvointialueella ei ole keskitettyä sopimusten arvon täyttymisen seuranta, sen sijaan sopimusten päättymisen ajankohtaa seurataan keskitetysti. Toimittajia on yritetty saada lisäämään sopimusnumero laskulle, jotta automaattinen seuranta helpottuisi, mutta tässä ei ohjeistuksesta huolimatta ole onnistuttu.

2.1 Ostolaskun tiliointirivitiedot

Tietokenttä	Tietokentän selite	Nykytila	Tietoon / kenttään liittyvät huomiot ja mahdolliset haasteet
Toimittajan laskun tunniste	Toimittajan sisäinen laskun tunniste	OK	
Hankintayksikön laskun tunniste	Hankintayksikön sisäinen laskun tunniste	OK	
Kilpailutus-tunnus	Laskuilla, jotka liittyvät kansallisen/EU-kynnyksarvon ylittävään hankintaan, tulee olla jatkossa Hil-massa generoitu kilpailutustunnus. Mikäli ostoon ei liity kilpailutustunnistetta, kenttään raportoidaan "9999"		Voidaanko kilpailutustunniste saada Cloudian lisätietoihin? Miten se yhdistyisi laskukiertoon P2P:ssä? Olisi hyvä keskustella jonkin lääkeyhtiön kanssa, miten he voivat tuottaa laskulle kilpailutustunnisteen (esim. Oriola). Kilpailutustunnisteen pitäisi tulla tilaukselta asti, eli kenttä pitäisi toteuttaa tilausjärjestelmiin ja myyjän järjestelmiin. Huomattava, että samalla laskulla voi olla monen eri kilpailutuksen tuotteita. Koontilaskujen automaatiota ei haluta purkaa. HUOM: Ostotilaus-kentässä on nyt toimittajan tilausnumero, jota ei saa korvata kilpailutustunnisteella, muutoin automaatio rikkoutuu.
Turvakoodi	Laskuilla, joiden sisällössä on salassa pidettävää tietoa, tulee olla tiedon salassa pidosta kertova merkintä.		P2P:ssä "luottamuksellinen lasku" -merkintä, joka lisätään manuaalisesti laskulle kierron aikana. Merkintä on tarkoitettu rajaamaan laskun näkyvyyttä organisaation sisällä ja lähinnä ilmaisemaan, että laskulla on henkilötietoa. Merkintä ei sovellu ostolaskutietojen raportoinnin tarpeisiin.



Sopimusnumero	Hankintayksikön sisäinen sopimusnumero. Hankintasopimuksen yksilöivä tunnisteen, joka toimitetaan tietovarantoon sellaisten ostolaskutietojen yhteydessä, jotka eivät liity hankintalain mukaisesti kilpailutettuun hankintaan.	OK	Tieto saataisiin P2P:stä, jos se olisi laskulla. Vaatii järjestelmä- ja toimintatapamuutosta. Päijät-Hämeen kokemuksen mukaan sopimusnumeron saaminen laskuille on ollut haastavaa, sillä toimittajat eivät ohjeistuksesta huolimatta merkitse sitä laskuille. Sopimustiedon tulisi kulkea tilaukselta ja toimittajan esijärjestelmästä asti, jonne on perustettu asiakastiedot. Käytännöt vaihtelevat toimittajittain (varastojärjestelmä, laskutusjärjestelmä jne.). Aina sopimukseen perustuvaan ostamiseen ei kuitenkaan käytetä tilausjärjestelmää (esim. palveluostot), jolloin toimittajan olisi kyettävä lisäämään sopimusnumero oikeaan kenttään siten, että se kulkeutuisi laskun sanomalla. Toimittajien järjestelmät voivat myös olla esteenä, joidenkin toimittajien osalta tietyn tiedon saaminen määrämuotoisena ja tiettyyn kenttään ei ole ollut heidän päässä järjestelmäteknisesti mahdollista. Laskuilla voi olla myös maksusitoumusnumero täsmäytystä varten. Miten hallitaan kaikki eri numeroinnit toimittajan järjestelmässä?
Ostajaorganisaation Hilma-alaorganisaatio-tunniste	Käytetään niissä tapauksissa, joissa organisaatio on saman Y-tunnuksen alla jakanut hallintopäätöksellään organisaationsa useisiin hankintayksiköihin/hankintaorganisaatioihin.	Ei tarvetta.	Päijät-Hämeellä on keskitetty hankintatoimi, joten alaorganisaatiotunnisteelle ei olisi tarvetta. Tarvetta voisi olla hyvinvointialueilla tai kaupungeilla, jos on esimerkiksi liikelaitoksia.
Toimittajan Y-tunnus	Raportoitava, mikäli Y-tunnus olemassa. Muussa tapauksessa maatunnuksen perusteella kentän pakollisuus vapautuu	OK	
Toimittajan nimi	Noudetaan hankintatietovarannossa Y-tunnuksen perusteella. Jos toimittaja on ulkomainen tai sillä ei ole Y-tunnusta ilmoitettava toimittajan nimi.	OK	
Toimittajan ALV-numero	Noudetaan hankintatietovarannossa Y-tunnuksen perusteella. ALV-numero ilmoitettava ulkomaisien toimittajien osalta, mikäli sellainen on.	OK	
Toimittajan maatunnus	ISO 3166 -standardin mukainen 2-kirjaiminen koodi		Tieto löytyy Raindancen puolelta, mutta ei ole tällä hetkellä ostolaskuaineistossa. Vaatii aineiston rikastamista.



Toimittajan lisätieto	Jos laskuttaja/toimittajakentässä on laskutuspalvelua tuottavan yrityksen nimi, eikä todellista tuotteiden toimittajaa, niin tässä kentässä ilmoitetaan oikea toimittaja.		Ei tietoa kulkeeko kentän tiedot P2P:ssä.
Tositepäivä	Ostolaskujen raportoinnissa käytetään laskun hyväksymispäivämäärää , jolloin lasku on valmis maksutukseen (lasku käsitelty, asiataarkastettu ja hyväksytty).	OK	Tällä hetkellä Päijät-Häme käyttää ostolaskujen raportoinnissa kirjauspäivämäärää .
Laskun valuutta	ISO 4217 -standardin mukainen 3-kirjaiminen valuuttakoodi	OK	
Laskun tiliöintirivin kokonaissumma ilman ALV:ia		OK	
Alv-kanta	Alv-kanta -tieto (0, 10, 14, 25,5)	OK	
Kirjanpidon tilinumero	AURA-käsikirjan mukainen tilinumero. Tulee olla kulloinkin voimassa olevan raportointitaksonomian mukainen		Organisaation tilikartta AURA-tilejä laajempi, joten vaatii mappäystyötä. Tarvitaan taulu, jossa mappäys tehdään. Tieto on valmiina Raindancen puolella.
Palveluluokkatunnus	Tulee olla kulloinkin voimassa olevan raportointitaksonomian mukainen. Mikäli tiliöintiriville ei voida kytkeä palveluluokkaa, kenttään raportoidaan "9999"		Palveluluokkatiedon tuottaminen haastavaa, sillä palveluluokka ei ole tiliöinnissä oleva tieto. Jotta tieto saadaan osalle laskuista, tarkoittaa se tiedon rikastamista ylläpidettävän mappäystaulukon avulla, jossa kustannuspaikasta päätellään palveluluokka. Tällä hetkellä n. 60 % kustannuspaikoista kohdistuu palveluluokille suoraan. Lisäksi tarvitaan kaatoluokka, jonne kohdistetaan ne tiliöinnit, jotka jakautuvat usealle palvelulle. Palveluluokkamappäys tehdään nyt Numerus-järjestelmässä. Tiettyjen palveluiden (esim. pelastustoimi) osalta Päijät-Häme hyödyntää toiminto-koodia (kustannuspaikka + toimintokoodi). HUOM. Varaston kautta kiertävät nimikkeet (pääosa hoitotarvikkeista ja lääkkeistä) kirjataan taseen kustannuspaikalle. Taseelle kirjautuu myös paljon muita laskuja, esim. työnantajamaksuihin, testamentti- ja lahjoitusvaroihin, rahoitukseen liittyviä jne. Nämä eivät kohdistu mihinkään palveluun tässä vaiheessa.

Lisäksi pilotoinnissa on noussut tarve nostaa raportoitavaan aineistoon myös



alv-koodi / verokohtelukoodi. Päijät-Hämeen hyvinvointialueen mukaan alv-koodaukset ovat olemassa P2P-järjestelmässä, joten tieto on helppo nostaa aineistoon.

2.2 Ostolaskun tuoterivitiedot

Vapaaehtoisiksi ajateltuja tuoterivitietoja ei saada tällä hetkellä ulos P2P-järjestelmästä, joten tämä vaatisi muutoksen.

Päijät-Hämeen hyvinvointialue painottaa, että tuoterivitiedot eivät voi olla jatkossakaan pakollisia, sillä niitä puuttuu paljon ja tietoja ei voida jälkikäteen enää täydentää. Tuoterivit sisältävät tekstirivejä ja kaikki tieto voi olla esimerkiksi lisättynä yhdelle riville. Syötetty tieto voi myös olla mitä tahansa (esim. tuotteen nimessä voi olla asukkaan nimi ja kuukausi tai terveystietoja yhdistettynä henkilöön).

Tietokenttä	Tietokentän selite	Nykytila	Tietoon / kenttään liit- tyvät mahdolliset haas- teet
Toimittajan laskun tun- niste	Toimittajan sisäinen las- kun tunniste		
Hankintayksi- kön laskun tunniste	Hankintayksikön sisäi- nen laskun tunniste		
Toimittajan tuotenumero	Toimittajan tuotteelle tai palvelulle antama tuote- numero		
Tuotteen tai palvelun ku- vaus	Toimittajan tuotteen tai palvelun nimi tai kuvaus		
Yksiköiden lu- kumäärä	Laskutettujen tuotteiden tai palveluiden luku- määrä		
Yksikkö	Laskutettujen tuotteiden tai palveluiden mittayk- sikkö (esim. kpl, h, kg)		
Hinta ilman ALV:a			
Alv-kanta			



3 Hyvinvointialueen työmääräarviot ostolaskutietojen raportointiin liittyvistä muutoksista

3.1 Kertaluonteiset tekniset kehityskustannukset eriteltyinä

- Tietojen tekninen raportointiratkaisu (integraatiot eri järjestelmiin)
 - Tietoja tarvitaan Baswaren P2P:stä (ostolaskujen käsittelyjärjestelmästä), CGI Raintancesta (kirjanpitojärjestelmä, jossa myös reskontra ja toimittajarekisteri), tilin mäppäystaulukko sekä palveluluokkien mäppäystaulukko – näiden lisäksi tekninen raportointiratkaisu, jonka avulla saadaan tiedot yhdistettyä/rikastettua ja mäppäys palveluluokkiin mahdollisilta osin tehtyä. Mikäli henkilötietojen merkitseminen ja poistaminen ei tapahdu salapitomerkintöjen kautta, niin raportointi ei voi olla täysin automatisoitu, vaan tulee mahdollistaa excel/csv-muotoisen aineiston käsittelyä kesken raportointi prosessin. Järjestelmäteknisiä kustannuksia on mahdotonta arvioida tässä vaiheessa
 - Uusien tietokenttien vaikutus nykyisiin integraatioihin (WebMarela, Sosiaali Lifecare, Effector, PSOP, P2P, Raintance), kustannusten arviointia ei mahdollista tässä vaiheessa.
- Kilpailutustunnisteen tuottaminen raportoitavaan aineistoon
 - Baswaren kertaluonteiset muutostyöt P2P:n otsikkotietoihin ja sanomakenttien mäppäykseen. Kustannus pelkästä tästä todennäköisesti kohtuu pieni.
 - Mahdollinen integraatio Cloudiasta P2P:hen tai muu tapa ylläpitää ajantasainen tieto kilpailutustunnisteista – tämä merkitävä ratkaisu ja kustannus
 - Sanoman kautta ratkaisemisen yrittäminen hyvin työläistä, varovainen arvio oman työn kustannuksista toimittajien kontaktoinnista ja ohjeistuksesta alkuvaiheessa (projektiluonteisesti) noin 66 000 €, mikäli kontaktoidaan vain toimittajia, joilta tulee vähintään 12 laskua vuodessa. Toistuvaislaskutukset ovat lähikohtaisesti kynnysarvon ylittäviin hankintoihin liittyviä. Arvio ei sisällä työhön vaadittavan resurssin rekrytointi- ja koulutuskustannuksia). Aikaisempien kokemusten perusteella tästä tuskin saataisiin kovinkaan hyviä tuloksia – tietojen lisääminen oikeassa muodossa ja oikeaan kenttään laskusanomalla on osoittanut haasteelliseksi toimittajille.
 - Kertaluonteisia kustannuksia lisäksi ostolaskutiimin koon moneinkertaistamisen rekrytointitarpeista,



perehdytyskustannuksista sekä tiimin koon kasvattamisesta seuraavat muutostarpeen organisoitumiseen. Nykyprosessissa ostolaskujen käsittelyyn kohdennetaan 8,5 htv:tä. Automaatioiden purun myötä käsiteltävien laskujen määrän kasvu ja laskujen käsittelyyn tulevien uusien manuaalisten töiden tuoma htv-lisäystarve olisi noin 17 htv:tä.

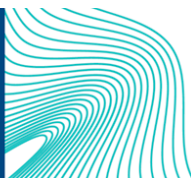
- Salassapitomerkin­nän tuottaminen raportoitavaan aineistoon
 - Baswaren kertaluontoiset muutostyöt P2P:n otsikkotietoihin ja sanomakenttien mäppäykseen. Kustannus pelkästä tästä to­dennäköisesti kohtuu pieni.
 - Sanoman kautta ratkaisemisen yrittäminen hyvin työläistä, va­rovainen arvio oman työn kustannuksista toimittajien kontak­toinnista ja ohjeistuksesta alkuvaiheessa (projektiluonteisesti) noin 20 000 €, mikäli kontaktoidaan vain toimittajia, joilta tulee vähintään 12 laskua vuodessa ja mikäli myös henkilötietojen poisto tulisi ratkaista laskusanoman ja turvaluokitusten kautta. Arvio ei sisällä työhön vaadittavan resurssin rekrytointi- ja kou­luskustannuksia). Aikaisempien kokemusten perusteella tästä tuskin saataisiin kovinkaan hyviä tuloksia – tietojen lisää­minen oikeassa muodossa ja oikeaan kenttään laskusanomalla on osoittanut haasteelliseksi toimittajille.
- Tuoterivitietojen sisällyttäminen raportoitavaan aineistoon
 - Tätä ei pysty arvioimaan, nykyisestä datasta ei ole saatavilla raporttia, jolla voitaisiin arvioida tuoterivien määrää ja sisältöjä.
- Palveluluokkatiedon tuottaminen raportoitavaan aineistoon (esim. kääntötaulun kautta)
 - Järjestelmäteknisesti sisältyy ensimmäiseen kohtaan
- AURA-tililuokituksen mukaisen tiedon tuottaminen raportoitavaan aineistoon
 - Järjestelmäteknisesti sisältyy ensimmäiseen kohtaan
- Mahdolliset automaation mahdollistavat ratkaisut (erittele kustannukset käyttöta­pauksittain)
 - Ei mahdollista uusia automaatioita, sen sijaan nykyisiä joudut­taisiin purkamaan. Eri asteista automaatiota hyödyntäviä las­kuja oli vuonna 2024:
 - P2P:n maksusuunnitelmat: 4 500 kpl
 - PSOP: 3 300 kpl
 - WebMarela: 16 700 kpl
 - Effector: 13 400 kpl
 - Sosiaali LC:n maksusitoumuslaskuja: 9100 kpl



3.2 Jatkuvan toiminnan kustannukset

Mikäli ostolaskutietojen koostamisen ja tarkastamisen prosessi ja sisältö olisi jatkossakin samankaltainen kuin nyt, on oletettavissa, että manuaalityön määrä pysyisi samansuuntaisena. Tällöin ostolaskutietojen raportointi veisi noin kaksi työpäivää kuukaudessa. On huomioitava, että tuleva ostolaskutietojen raportoinnin tietosisältö tulee olemaan laajempi ja mukaan tulee uusia kenttiä, joissa saattaa olla henkilötietoa. Tämä lisää tarkastuksen vaatimaa aikaa. Samoin uusien tunnisteiden (kilpailutustunniste, sallassapito) tarkastaminen lisää manuaalisen työn määrää. Lisäksi tekninen ratkaisu ja sen mahdolliset rajoitteet on huomioitava.

- Sallassapitomerkin ohjeistaminen / tarkastaminen (laskukohtainen kustannus)
 - Tässä erityisesti huomioitava, että tällä hetkellä laskujen tuoterivejä ei katsota laskun asiata tarkastuksen yhteydessä. Jos sallassapitomerkin edellyttää tuoterivitietojen tarkistamista laskuista, lisää tämä manuaalisen työn määrää merkittävästi.
 - Tiedon tarkistaminen/oikeellisuuden varmistaminen/korjaus jokaisesta ostolaskusta, kustannus noin 2,90 €/lasku, laskujen kokonaismäärä noin 100 000 kpl -> 290 000 €/v. (HUOM! Ei sisällä tuoterivitiedon tarkastusta)
 - Tämän lisäksi uusien toimittajien ohjeistus
- Kilpailutustunnisteen ohjeistaminen / tarkastaminen (laskukohtainen kustannus)
 - Tiedon tarkistaminen/oikeellisuuden varmistaminen/korjaus jokaisesta ostolaskusta, kustannus noin 5,60 €/lasku, laskujen kokonaismäärä noin 100 000 kpl -> 560 000 €/v
 - Mikäli laskut, joissa laskutetaan useamman sopimuksen tuotteita tulisi jakaa pienempiin osiin, niin laskumäärä moninkertaistuu, kuin myös kustannukset laskujen käsittelystä. Lisäksi tämä lisää merkittävästi työmäärä esim. varastossa ja logistiikassa.
 - Tämän lisäksi uusien toimittajien ohjeistus
 - Lähtökohtaisesti melkein kaikkia laskuja on käsiteltävä käsin, sillä kilpailutuksiin liittyvien laskujen tunnistaminen vaatii laskun sisällön tutkimista ja varmistamista, mihin kilpailutukseen liittyy. Pelkkä toimittajan, laskujen kappalemäärien tai euromäärien perusteella ei ole pääteltävissä kilpailutukseen liittymistä:
 - Samalta toimittajalta tulee sekä kilpailutuksiin liittyviä laskuja, että laskuja hankinnoista, joita ei ole



Eeva Penttilä

10.10.2025

VK/3902/2025

kilpailutettu. Tästä esimerkkinä vartiointi/turvallisuus/järjestyksenvalvonta, joista on useita kilpailutettuja sopimuksia saman toimittajan kanssa. Hyvinvointialueella ostajina ovat eri yksiköitä erilaisiin tarpeisiin. Lisäksi on pienempiä hankintoja samalta toimittajalta, joita ei ole kilpailutettu.

- Yhden kilpailutuksen tuloksena voi myös olla puitesopimuksia useamman toimittajan kanssa. [REDACTED]

- Henkilötietojen poisto raportoitavasta aineistosta
 - Mahdotonta arvioida tietämättä teknistä ratkaisua ja miten se mahdollistaa aineiston muokkaamista ennen lähettämistä. Mikäli henkilötietoja tulee poistaa manuaalisesti aineistosta joka kuukausi ennen raportointi, niin tähän kuluu noin 2hpt:tä, jolloin kustannus on noin 7 500 €/vuosi.
- Kuukausittainen raportointi Valtiokonttorille
 - Vrt. HYTI-raportoinnin jatkuva tekninen kustannus [REDACTED]
 - Lisäksi tulisi oman henkilöstön työ raportointiin liittyen – määrän arviointi mahdotonta tietämättä raportoinnin laajuutta ja toteuttamistapaa.
 - HUOM! Tämä raportointi ei ehdotetun mukaisena poista hyvinvointialueen tarvetta tuottaa ostolaskudataa omiin tarpeisiin nykymenetelmän mukaisena. Tällä hetkellä ostolaskudata julkaistaan tietyllä tietosisällöllä vuosittain ja vastaava data tuotetaan kvartaaleittain hankintojen analysointia varten. Kirjauspäivän mukainen raportti kustannuspaikkatiedoilla on välttämätön näihin omiin tarpeisiin. Näitä tietoja ei ole nyt esityksessä uudesta raportoinnista, jolloin raportoitava tieto ei vastaa hyvinvointialueen omia tietotarpeita. Teknisen raportointiratkaisun mahdollisuus tuottaa raportoinnin lisäksi oman tarpeen tietosisältöjä ja saada aineisto oikeassa muodossa muokattavaksi tulisi selvittää.



- Tunnistatkeko muita jatkuvia kustannuksia?
 - Raportointiratkaisun ylläpito (esim. määpästaulukoiden ylläpito)
 - Aineiston laatu- ja oikeellisuustarkastus (ei mahdollista ehdotulla raportointiaikataululla, muutenkin liian merkittävä työ tehtäväksi kuukausittain), eli onko laskuilla kilpailutustunnisteet ja turvaluokitukset oikein. Tämä manuaalista työtä ja vaatii syväasiantuntemusta esim. kilpailutusten/sopimusten osalta.
 - Nykyisten automaatioiden purku vaikuttaa laskujen kappalehintaan, kustannusvaikutus tästä vähintään [REDACTED]. Kun laskujen sisältyjä olisi tarkistettava yksitellen ja kriittisesti, niin kosketuksettomia täsmäytyksiä ei voitaisi pitää voimassa. Kerran oikeilla tiedoilla tullut lasku ei tarkoita, että tiedot ovat tulevaisuudessakin oikein, vaikka esim. summa ja tiliöinti voisi pysyä ennallaan. Kulussa ei huomioitu mahdollisia vaikutuksia PSOP-laskuihin, joita on noin 3 300 kappaletta vuodessa, lisäksi laskujen käsittelyjä on automaatioita myös WebMarelan laskuissa, Effectorin laskuissa sekä Sociaali LC:n maksusitoumuslaskuissa. Eri automaatioita oli yhteensä noin 47 000 laskulla vuonna 2024.

4 Yhteenvedon taustaa

Julkisten hankintojen tietovarannon toteutushankkeessa pilotoidaan ostolaskutietojen toimittamista kuntien ja kuntayhtymien kanssa. Pilotointi on käynnissä elokuusta 2025 helmikuuhun 2026, ja sen tarkoituksena on testata tietojen toimittamista pilottiorganisaatiolta Valtiokonttorille sekä haarukoida muutoksen työmäärää ja kustannuksia.

Pilotointiin ei hakenut mukaan yhtään hyvinvointialuetta, joten sovimme, että käymme erikseen läpi parin hyvinvointialueen prosesseja ja tietojärjestelmiä liittyen ostolaskutietojen toimittamiseen tulevaan kansalliseen hankintatietovarantoon. Tavoitteena on oppia hyvinvointialueiden prosesseista sekä saada käsitys muutoksen laajuudesta ja työmäärästä/kustannuksista. Päijät-Hämeen ja Pirkanmaan hyvinvointialueet ilmoittautuivat vapaaehtoiseksi yhteiseen läpikäyntiin.

4.1 Työpajojen aikataulu, sisällöt ja osallistujat

Valtiokonttori järjesti Päijät-Hämeen kanssa kolme Teams-työpajaa, joita ennen hyvinvointialue tutustui pilotoinnissa käytettävään ostolaskutietojen AURA-ohjeluonnokseen ja pohti omia nykykäytäntöjään suhteessa ohjeeseen.



Työskentelyyn Valtiokonttorista osallistuivat kehittämispäällikkö Eeva Penttilä (työpajojen vetäjä), hankejohtaja Juho Savonen, projektipäällikkö Jukka Kuusala, tietomallintaja Nestori Leponiemi ja raportointiasiantuntija Erika Artimo.

Työskentelyyn Päijät-Hämeen hyvinvointialueelta osallistuivat talouspäällikkö Paula Ryyänen, laskentapäällikkö Irene Malmberg, hankintapäällikkö Jarkko Kaskela, erityisasiantuntija Joonas Alanne, laskentasuunnittelija Annika Markkanen ja logistiikka-asiantuntija Maija Siihola.

Työpajojen aikataulu ja sisällöt:

- 3.9.2025 klo 14.00–15.30:
 - tutustuminen hankkeen tavoitteisiin
 - Mural-harjoite: hyvinvointialueen järjestelmät, prosessit ja muutostarpeet suhteessa AURA-ohjeluonnokseen
 - keskustelua AURA-ohjeluonnoksen sisällöstä
 - kotitehtävä hyvinvointialueelle:
 - nykyisen ostolaskujen käsittelyprosessin ja siihen liittyvien järjestelmien kuvaaminen
 - nykytilan kuvaus: WebMarela-varastojärjestelmän kautta tehtävien tarvikkeiden kilpailutus-, tilaus-, toimitus- ja laskutusprosessin vaiheet ja haasteet hankkeen tavoitteiden kannalta
- 16.9.2025 klo 9.00–11.00:
 - Päijät-Hämeen hyvinvointialueen nykyisen ostolaskutietojen käsittelyprosessin sekä WebMarela-prosessin esittely
 - keskustelua avoimista kysymyksistä
 - kotitehtävät hyvinvointialueelle:
 - tutustuminen salassa pidettävän tiedon käsittelystä tehtyyn ohjeluonnokseen ja ohjeen kommentointi hyvinvointialueen prosessien kannalta
 - muutostarpeiden työmäärien / kustannusten arviointi
- 8.10.2025 klo 14.00–16.00:
 - keskustelu salassa pidettävän tiedon merkitsemisestä
 - keskustelu muutokustannuksista / työmääristä
 - yhteenvedon viimeistely



Eeva Penttilä

10.10.2025

VK/3902/2025

Liitteet

