

# Valtionhallinnon digitaaliset työkaverit: promptikisa 2026

Valtionhallinnon tekoälykisan  
16.3.–24.4.2026 promptisarjan satoa  
ja ohjeet parhaan promptin  
äänestämiseen



Töissä  
Suomelle

# Tervetuloa äänestämään parasta promptia!

Valtionhallinnon tekoälykisa toteutettiin nyt toista kertaa Valtiokonttorin ja Microsoftin asiantuntijoiden yhteistyönä. Leikkimielisen kisan tarkoituksena on ennen kaikkea vinkkien, kokemusten ja oivallusten jakaminen, yhteinen oppiminen sekä tekoälyosaamisen ja -käytön edistäminen valtionhallinnossa.

[Lue kisan toteutuksesta lisää täältä.](#)

Kisaan saapui kilpailuaikana 16.3.-24.4.2026 yhteensä seitsemän promptia, jotka ovat kaikki mukana parhaan promptin äänestyksessä.

Valintaraati piti kisan satoa monipuolisena, monikäyttöisenä ja inspiroivana. Promptit tuottavat uusia ideoita sovelluskohteista ja opettavat uutta paitsi työn sisällöistä myös Copilotin käytöstä. Promptit ovat myös rakenteellisesti hyviä ja sisältävät toimivia vaiheistuksia, sekä roolin, tehtävän ja lopputuloksen kuvauksia, ja jokainen niistä on tutustumisen arvoinen. **Lämmin kiitos jokaiselle promptinsa lähettäneelle!**

**Nyt on sinun vuorosi äänestää omaa suosikkipromptiasi:** Mikä prompteista teki suurimman vaikutuksen? Mistä promptista voisi olla sinulle eniten hyötyä? Mikä tuotti suurimman oivalluksen tai edisti ymmärrystäsi tekoälyn käyttömahdollisuuksista?

Huomaathan, että ennen äänestämistä voit myös kopioida promptin tekstin omaan Copilot Chatiisi ja kokeilla itse, millaisen tuloksen se sinulle tuottaa. Ja mikä parasta, voit pyytää Copilotia kehittämään itse promptia palvelemaan juuri sinun työrooliasi ja tarpeitasi! Muistathan kuitenkin ennen testaamista tutustua myös oman organisaatiosi ohjeisiin tekoälyn käyttöön liittyen.

**Äänestä suosikkiasi viimeistään 20.5.2026 kello 23.59** valitsemalla mielestäsi paras prompti äänestyslomakkeella: <https://link.webropol.com/s/promptiaanestys2026>  
Voit myös lyhyesti perustella valintaasi avoimella vastauksella.

Julistamme voittajat [Töissä tulevaisuuden Suomelle –tapahtumassa](#) 2.6.2026 sekä Valtiolla.fi-sivulla tapahtuman jälkeen.

**Tässä koosteessa on kaksi osaa:**

- OSA I: Copilot-avusteiset tiivistelmät prompteista
- OSA II: Promptien kuvaukset kokonaisuudessaan

Jaathan havaintojasi ja oivalluksiasi kisaprompteista myös somessa tunnisteilla **#ValtionTekoälykisa** ja **#TöissäSuomelle**.

*Kisaterveisin, valintaraati:*

*Andreas Holm, Taru Huhkio, Katja Kimonen / Microsoft*

*Atte Pirttilä / Digi- ja väestötietovirasto*

*Sari Virta, Juha-Petri Sievänen, Marja Hyypiä / Valtiokonttori*



Töissä  
Suomelle

# Promptikisan 2026 promptit

(C) = promptin nimi on Copilotin tuottama

1

**Iteratiivinen tekoälyiteraatio (C)**

Timo Holopainen • Finanssivalvonta

2

**Prosessikaaviogeneraattori (Mermaid) (C)**

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

3

**Promptin tuottaja (C)**

Tapani Rinne • Digi- ja väestötietovirasto

4

**Vaatimusmäärittelijä**

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

5

**Reverse PROMPTER Engineering**

Juho Koivula • Digi- ja väestötietovirasto

6

**Dokumenttioppimisen tuki (C)**

Eva-Maria Asplund • Puolustusministeriö

7

**Virkamiestyön älykäs sparraaja**

Anniina Raulahti • Ruokavirasto



# OSA I

## Copilot-avusteiset tiivistelmät prompeista



## 1

## Iteratiivinen tekoälyiteraatio (C)

Timo Holopainen • Finanssivalvonta

**Huom. Tämä on Copilotin tekemä tiivistys, lue vastaus kokonaisuudessaan OSASSA II.**

### Prompti

- Vaihe 1 (Copilot): Analysoi kontekstiaineisto X ja tee siitä ehdotus asiassa etenemiseksi.
- Vaihe 2 (ChatGPT): Esitän sinulle kontekstiaineisto X:n ja sen pohjalta olevan ehdotuksen (vaiheesta 1) etenemiseksi. Kerro sen heikot puolet ja parantele sitä muutoin. Miten arvioit ehdotuksen toteutuskelpoisuutta.
- Vaihe 3 (Gemini): Esitän sinulle kontekstiaineisto X:n ja sen pohjalta olevan ehdotuksen (yhdistelmä vaiheista 1 ja 2). Kerro sen heikot puolet ja parantele sitä. Voitko lisätä siihen oleellisia uusia näkökulmia?
- Vaihe 4 (Bard tms.): Toista vaiheet 2–3.

### Millainen vastaus

Uusi sovellus sai nopeasti kiinni ajatuksesta ja esitti hyviä lisäargumentteja. Lopputuloksena syntyi varsin uskottava kooste, joka ei kaadu yhden sovelluksen mahdolliseen yli-innokkuuteen tai epärealistiseen uskoon.

### Hyöty

Lopputuotoksen laatu parani pienellä vaivalla.

### Tilanne / käyttötarve

Joku tavallisesti käytössä oleva tekoälysovellus tekee haluamastasi aiheesta kelpo tuotoksen. Iteroimalla samaa aihetta useissa eri sovelluksissa eri kierroksilla saatuja lisäideoita käyttäen voi saada uusia oivalluksia, näkökulmia ja syvyyttä. Metodilla voi parantaa käyttökelpoisuutta ja yleistä ymmärrettävyyttä —sekä käydä väittelykilpailua eri vaiheiden mahdollisista heikoista kohdista.



## 2

**Prosessikaaviogeneraattori (Mermaid) (C)**

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

**Huom. Tämä on Copilotin tekemä tiivistys, vastaus on kokonaisuudessaan OSASSA II.**

**Prompti**

**(Huom. Copilotin tekemä tiivistys, lue prompti kokonaisuudessaan liitteistä.)**

- Toimi julkishallinnon prosessi-, tietovirta- ja järjestelmäkuvausten asiantuntijana. Muunna käyttäjän teksti selkeäksi rakenteelliseksi kaavioksi käyttäjän kielellä (suomi tai englanti). Älä keksi sisältöä.
- Tehtäväsi: tunnista sopivin kaaviotyyppi (flowchart, sequence, ER, gantt, journey, state). Ehdota kahta vaihtoehtoa, valitse niistä yksi ja perustele lyhyesti.
- Poimi tekstistä toimijat, vaiheet, syötteen, tuotokset, päätökset ja suhteet. Jaa havainnot kolmeen ryhmään: faktat, tulkinnat ja oletukset.
- Visualisointi: 1) tee ASCII-tai tekstiluonnos, 2) luo Mermaid-kaavio, 3) tarkista syntaksi.
- Tulosta: kaaviotyyppi + perustelu, faktat/tulkinnat/oletukset, ASCII-luonnos, Mermaid-koodilohko, 2–4 lauseen kuvaus käyttötarkoituksesta.
- Ohjeista lopuksi, miten Mermaid-koodi viedään draw.io:hon (Extras → Mermaid).

**Millainen vastaus**

Käyttäjä saa valitun kaaviotyypin perusteluineen, jaotellut faktat/tulkinnat/oletukset, ASCII-luonnoksen ja toimivan Mermaid-koodin sekä ohjeet sen viemisestä draw.io:hon.

**Hyöty**

Selkeyttää hajanaisen tekstin yksiselitteiseksi diagrammiksi, valitsee aineistoon sopivimman kaaviomuodon ja nopeuttaa yhteistä ymmärrystä.

**Tilanne / käyttötarve**

Kun halutaan nopeasti muuntaa tekstimuotoinen prosessikuvaus selkeäksi rakenteelliseksi kaavioksi sekä tuottaa siitä draw.io:ssa hyödynnettävä Mermaid-koodi. Kaavio on sen jälkeen muokattavissa..



## 3

## Promptin tuottaja (C)

Tapani Rinne • Digi- ja väestötietovirasto

**Huom. Tämä on Copilotin tekemä tiivistys, vastaus on kokonaisuudessaan OSASSA II.**

### Prompti

- Tuota minulle prompti, joka tuottaa lopputuloksen XYZ.
- Esim: Tuota minulle prompti, joka tuottaa kvanttiturvallisiin salausratkaisuihin liittyvän tukimateriaalin valtionhallinnon organisaatiolle.
- Promptin tulee hyödyntää lähteinä vain Traficomın Kyberturvallisuuskeskuksen, Huoltovarmuuskeskuksen, DVV:n digiturvan tietopankin ja Euroopan unionin tuottamia ja ylläpitämiä materiaaleja.

### Tilanne / käyttötarve

Promptaan tekoälyllä promptin, jolla saan halutun lopputuloksen. Promptiin voi kirjoittaa myös palvelun nimen —tuota minulle prompti, jonka syötän Copilottiin, Sunoon, ChatGPT:hen jne. Tuotettavaa promptia voi ohjata huomioimaan käyttöympäristö ja iteroida sitä, kunnes lopputulos vastaa tarvetta.

### Millainen vastaus

Tuotos on rakenteistettu prompti, joka kattaa: johdannon kvanttiuhkaan, kvanttiturvallisen salauksen perusteet (PQC, hybridit, EU:n linjaukset), vaikutukset valtionhallinnon järjestelmiin, vaiheittaisen siirtymäpolun ja suositellut toimenpiteet — sidottuna virallisiin lähteisiin.

### Hyöty

Promptaamalla prompti saadaan helposti hyviä lopputuloksia tuottava prompti, jonka tekoälypalvelu osaa käsitellä tarkoituksenmukaisesti. Kohdentaminen tiettyyn ympäristöön huomioi palvelun erityistarpeet ja parantaa tulosta..



## 4

**Vaatusmäärittelijä**

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

**Huom. Tämä on Copilotin tekemä tiivistys, vastaus on kokonaisuudessaan OSASSA II.**

**Prompti**

- **Rooli:** Toimi julkishallinnon muutospyyntöjen, vaatimusmäärittelyjen ja järjestelmäkehityksen asiantuntijana. Muunna käyttäjän antama muutospyyntö selkeäksi, rakenteiseksi vaatimusmäärittelyn pohjaksi ilman uusia oletuksia.
- **Kieli:** Kysy ensimmäisellä vuorolla vain kielivalinta (FI/EN) ja käytä sitä jatkossa.
- **Tuota aina kuusi osiota:** 1) Otsikko, 2) Tavoite (max 2 virkettä), 3) Nykytila, 4) Vaatimukset (3–7 bulletia), 5) Rajaukset, 6) Kriittinen tarkennustarve.
- **Säilytä käyttäjän keskeiset termit.** Merkitse puuttuva tieto näkyvästi: [täydennettävä: ...] / [to be clarified: ...].
- **Tyyli:** ammattimainen, selkeä, tiivis, yksiselitteinen —ei johdantoa, ei loppukaneettia.

**Millainen vastaus**

Vapaamuotoisesta kuvauksesta (esim. Verohallinnon ennakkoratkaisuprosessi) syntyy rakenteinen määrittely: Otsikko, Tavoite, Nykytila, numeroitu Vaatimukset-listaus, Rajaukset ja Kriittinen tarkennustarve —selkeällä virkamieskielellä.

**Hyöty**

Auttaa jäsentämään epämääräisenkin asian kuvauksen tarkaksi määrittelyksi. Pyytää tarkennuksia ja etsii mahdollisia ongelmakohtia..

**Tilanne / käyttötarve**

Käytän Vaatusmäärittelijää muodostamaan vapaamuotoisesta kuvauksesta tarkasti määritelty muutospyyntö esim. Jiran tiketin pohjaksi. Sitä voi käyttää myös 'kääntäjänä', joka muuttaa suomenkielisen tekstikuvauksen englanninkieliseksi tarkkarakenteiseksi määrittelyksi.



## 5

## Reverse PROMPTER Engineering

Juho Koivula • Digi- ja väestötietovirasto

*Huom. Tämä on Copilotin tekemä tiivistys, vastaus on kokonaisuudessaan OSASSA II.*

### Prompti

- Reverse PROMPTER Engineering — kehitetään kehottajaa, ei vain kehoitetta.
- Lähtökohta: suuri määrä saman henkilön kehoitteita ja niistä saatuja vastauksia sisältää informaatiota kehottajan ajattelumalleista, oletuksista ja puutteista. Kun aineistoa analysoidaan kokonaisuutena, tunnistuu toistuvia rakenteita: epäselviä tavoitteita, eksplikoimattomia arviointikriteerejä, kontekstin puutetta.
- Analyysin tulos: ei vain parempi seuraava prompt, vaan kehottajaprofiili — ja sen pohjalta kohdennettu palaute kehottajan metataitoihin.
- Esimerkkitoimeksianto: 'Tee Reverse PROMPTER -analyysi kaikista kehoitteistani ja vastakehoitteistani M365 Copilotissa tässä keskusteluketjussa. Tee analyysi SWOT-muotoon minusta kehottajana. Käytä max 1500 merkkiä. Älä yritä miellyttää minua.'

### Millainen vastaus

SWOT-muotoinen kehottajaprofiili: vahvuutena systeeminen ja käsitteellinen ajattelu sekä vahva metakognitio; heikkoutena implisiittiset oletukset ja korkea abstraktiotaso; mahdollisuutena oma kehottamisen metodi; riskinä viestintä ja ajan tasalta edellä oleva ajattelu.

### Hyöty

Ydin: 'Et tarvitse parempia promptivinkkejä, vaan kurinalaisempaa tapaa tehdä oma ajattelusi eksplisiittiseksi.' Auttaa keskittymään kielelliseen muotoiluun ja näkemään omia sokeita pisteitä ennen asian esittämistä toisille.

### Tilanne / käyttötarve

Käytin Reverse Prompter Engineering -menetelmää keskustelun päätteeksi saadakseni palautetta kehottajana. Tarkoitukseni ei ollut kehittää pelkästään parempia kehoitteita, vaan ajatteluani ja eksplisiittistä ilmaisua — eli tekoälyavusteinen meta-analyysi kehottajasta.



## 6

**Dokumenttioppimisen tuki (C)**

Eva-Maria Asplund • Puolustusministeriö

**Huom. Tämä on Copilotin tekemä tiivistys, vastaus on kokonaisuudessaan OSASSA II.**

**Prompti**

- Laadi vastaukset numerjärjestyksessä annettua rakennetta noudattaen. Vastausten tulee perustua täysin linkitetyn dokumentin tekstiin. Vältä toistoa.
- 1) Tiivistä keskeisin sisältö: mitä dokumentti käsittelee, mitkä ovat keskeisimmät aiheet ja mitä lukijan tulisi muistaa. Älä kopioi mahdollista valmista tiivistelmää.
- 2) Laadi 10 monivalintakysymystä — eivät ilmeisiä, erilaisia toisistaan, dokumentin sisältöön perustuvia. Kunkin alle piilotettu vastaus, joka klikattaessa avaa perustelun ja viittauksen dokumenttiin.
- 3) Laadi 3 avointa kysymystä samalla periaatteella —perusteluineen ja dokumenttiviittauksineen.
- Vastauksen rakenne: Tiivistelmä → Monivalinta 1–10 piilotettuine vastauksineen → Avoin 1–3 piilotettuine vastauksineen.

**Millainen vastaus**

Promptin tuottama tiivistelmä + 10 monivalintakysymystä + 3 avointa kysymystä vastauksineen, joissa viitataan liitteeksi annetun dokumentin lukuihin..

**Hyöty**

Ministeriön ja sidosryhmien tuottamia raportteja on runsaasti, eikä niiden läpikäyntiin riitä aikaa. Pelkkä passiivinen lukeminen on tehoton tapa omaksua tietoa —tekoäly tukee aktiivista ymmärtämistä ja kokonaiskuvan muodostamista.

**Tilanne / käyttötarve**

Olen käyttänyt promptia testimielessä joidenkin pidempien julkisten dokumenttien sisällön sisäistämisen tukena.



## 7

## Virkamiestyön älykäs sparraaja

Anniina Raulahti • Ruokavirasto

*Huom. Tämä on Copilotin tekemä tiivistys, vastaus on kokonaisuudessaan OSASSA II.*

## Prompti

Kirjoita tähän kilpailuun voittava prompti (liitteenä <https://www.valtiolla.fi/prompti-ja-agenttikisa/>)

## Tilanne / käyttötarve

Tähän kilpailuun, huumorilla ;) —promptin pyyntönä oli yksinkertaisesti 'Kirjoita tähän kilpailuun voittava prompti'.

Kilpailupromptin käyttötarkoitus, esimerkkejä:

- lainvalmistelun esityöt
- hankemuistiot
- sisäiset selvitykset
- ministeriöiden ja virastojen välinen yhteistyö
- kansalaisviestinnän luonnostelu

## Millainen vastaus

- **Rooli:** Toimi kokeneena valtionhallinnon asiantuntijana, joka tuntee Suomen hallinnon rakenteet ja lainsäädäntöympäristön, hyvän hallinnon periaatteet sekä selkeän virkakielen vaatimukset.
- **Älä keksi tosiasioita.** Älä luo salassa pidettävää tai luokiteltua sisältöä. Jos tietoa puuttuu, kerro se avoimesti.
- **Tehtävä:** Jäsennä lähtöaineistoni, tunnista keskeiset tavoitteet, sidosryhmät ja riskit, ehdota perusteltuja vaihtoehtoja päätöksenteon tai jatkovalmistelun tueksi.
- **Muotoile tarvittaessa virkamiestekstiä,** muistioita, vastauksia sidosryhmille tai kansalaisille sekä tiivistelmiä johdolle.
- **Vaatimukset:** selkeä virkakieli, looginen perustelu, faktat/arviot/jatkokysymykset eroteltuina, epävarmuudet ja riskit esiin.
- **Lopuksi:** kysy aina 1–3 olennaista jatkokysymystä, jotka parantaisivat työn laatua tai päätöksenteon pohjaa.

## Hyöty

Miksi tämä prompti toimii kisassa

- **Yleistettävä:** sopii lähes kaikille virastoille.
- **Vastuullinen:** huomioi tietoturvan ja hallinnon reunaehdot.
- **Käytännöllinen:** aidosti työssä hyödynnettävä. Hyvä promptimuotoilu: rooli, tehtävä, rajaukset ja lopputulos selkeästi eroteltu.



# OSA II

## Promptien kuvaukset kokonaisuudessaan



# Promptikisan 2026 promptit

(C) = promptin nimi on Copilotin tuottama

1

**Iteratiivinen tekoälyiteraatio (C)**

Timo Holopainen • Finanssivalvonta

2

**Prosessikaaviogeneraattori (Mermaid) (C)**

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

3

**Promptin tuottaja (C)**

Tapani Rinne • Digi- ja väestötietovirasto

4

**Vaatimusmäärittelijä**

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

5

**Reverse PROMPTER Engineering**

Juho Koivula • Digi- ja väestötietovirasto

6

**Dokumenttioppimisen tuki (C)**

Eva-Maria Asplund • Puolustusministeriö

7

**Virkamiestyön älykäs sparraaja**

Anniina Raulahti • Ruokavirasto



## 1

**Iteratiivinen tekoälyiteraatio (C)**

Timo Holopainen • Finanssivalvonta

**Käyttämäsi prompti sanasta sanaan?**

Vaihe 1: Copilot: Analysoi kontekstiaineisto X ja tee siitä ehdotus asiassa etenemiseksi.

Vaihe 2: Chat GPT: Esitän sinulle kontekstiaineisto X:n ja sen pohjalta olevan ehdotuksen (vaiheesta 1) etenemiseksi. Kerro sen heikot puolet ja parantele sitä muutoin.

Miten arvioit ehdotuksen toteutuskelpoisuutta.

Vaihe 3; Gemini: Esitän sinulle kontekstiaineisto X:n ja sen pohjalta olevan ehdotuksen (yhdistelmä vaiheista 1 ja 2) etenemiseksi. Kerro sen heikot puolet ja parantele sitä muutoin.

Miten arvioit ehdotuksen toteutuskelpoisuutta.

Voitko lisätä siihen oleellisia uusia näkökulmia?

Vaihe 4: Bard tms. toista vaiheet 2-3 jne.

**Millaisessa tilanteessa tai mihin tarpeeseen käytit promptia?**

Joku tavallisesti käytössä oleva tekoälysovellus tekee haluamastasi aiheesta kelpo tuotoksen. Iteroimalla samaa aihetta useissa eri sovelluksissa käyttäen eri kierroksilla saatuja lisäideoita voi saada vielä uusia oivalluksia, näkökulmia ja syvyyttä. Metodilla voi parantaa käyttökelpoisuutta, yleistä ymmärrettävyyttä ja myös käydä väittelykilpailun ehdotusvaiheiden mahdollisista heikoista kohdista.

**Millaisen vastauksen promptisi tuotti?**

Omassa tapauksessani uusi sovellus sai nopeasti kiinni ajatuksesta ja esitti hyviä lisäargumentteja. Lopputuloksena syntyi varsin uskottava kooste, joka ei kaadu yhden sovelluksen mahdolliseen yli-innokkuuteen tai epärealistiseen uskoon.

**Mitä hyötyä prompti tuotti?**

Lopputuotoksen laatu parani pienellä vaivalla.



## 2

## Prosessikaaviogeneraattori (Mermaid) (C)

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

## Käyttämäsi prompti sanasta sanaan?

Toimi julkishallinnon prosessi-, tietovirta- ja järjestelmäkuvausten asiantuntijana. Muunna käyttäjän teksti selkeäksi rakenteelliseksi kaavioksi käyttäjän kielellä (suomi tai englanti). Älä keksi sisältöä.

Jos käyttäjä ei ole vielä antanut visualisoitavaa tekstiä, kysy ensin:

"Anna teksti, jonka haluat muuttaa kaavioksi."

Tehtäväsi:

- Tunnista sopivin kaaviotyyppi.
- Ehdota kahta vaihtoehtoa, valitse niistä yksi ja perustele valinta lyhyesti.
- Mahdollisia kaaviotyyppejä ovat esimerkiksi flowchart, sequence diagram, tietovirta-/järjestelmäkaavio ja päätöspuu.
- Poimi tekstistä toimijat, vaiheet, syötteet, tuotokset, päätökset ja suhteet.
- Jaa havainnot kolmeen ryhmään: faktat, tulkinnat ja oletukset.
- Jos olennainen tieto puuttuu, kysy yksi tarkentava kysymys ennen kaavion muodostamista.
- Jos tekstissä on useita eri näkökulmia, ehdota tarvittaessa kahta erillistä kaaviota yhden sijaan.

Älä oletta, että oikea diagrammityyppi on flowchart.

Valitse diagrammityyppi tekstin rakenteen perusteella seuraavasti:

- käytä sequenceDiagramia, jos tekstissä on useita toimijoita ja heidän välisiä viestejä tai toimia aikajärjestyksessä
- käytä stateDiagram-v2:ta, jos tekstissä kuvataan tiloja ja siirtymiä tilasta toiseen
- käytä erDiagramia, jos tekstissä kuvataan tietokokonaisuuksia, rekistereitä, entiteettejä ja niiden suhteita
- käytä ganttia, jos tekstissä kuvataan aikataulu, tehtävät, kestot tai riippuvuudet

- käytä journey-diagrammia, jos tekstissä kuvataan käyttäjän tai asiakkaan palvelupolkua
- käytä flowchartia vain, jos teksti kuvaa ennen kaikkea vaiheittaisen prosessin ja päätöspisteet
- Jos kaksi tyyppiä sopii, ehdota molempia ja valitse perustellusti toinen.

Visualisointi:

1. Tee ensin lyhyt ASCII- tai tekstiluonnos.
2. Luo sen jälkeen Mermaid-kaavio.
3. Tarkista lopuksi syntaksi ja korjaa tarvittaessa.

Mermaid-säännöt:

- Flowchartissa älä käytä subgrapeja ensimmäisessä versiossa.
- Päätösolmussa tulee olla vähintään kaksi haaraa.
- Sequence diagramissa käytä participants-rakennetta ja lyhyitä viestejä.
- Älä käytä välilyöntejä tunnisteissa.
- Käytä tarvittaessa `<br>` pitkien tekstien jakamiseen.

Tulosta lopputulos tässä järjestyksessä:

1. Valittu kaaviotyyppi ja lyhyt perustelu
2. Faktat / tulkinnat / oletukset
3. Mahdollinen tarkentava kysymys
4. ASCII- tai tekstiluonnos
5. Mermaid-koodi koodilohkossa
6. Lyhyt 2–4 lauseen kuvaus kaavion tarkoituksesta ja käyttötarkoituksesta

Kerro lopuksi lyhyesti, miten Mermaid-koodi viedään draw.io:hon:

Extras → Mermaid  
tai

Arrange → Insert → Advanced → Mermaid

Kysy lopuksi:

"Hyväksytkö tämän kaavion vai haluatko muutoksia?"



## 2

**Prosessikaaviogeneraattori (Mermaid) (C)**

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

**Millaisessa tilanteessa tai mihin tarpeeseen käytit promptia?**

Kun halutaan nopeasti muuntaa tekstimuotoisen prosessi- tai vastaava sanallinen selkeäksi kaavioksi ja tuottaa siitä myös draw.io:ssa hyödynnettävän Mermaid-koodin. Kaavio on sen jälkeen itse muokattavissa draw.io:ssa.

**Millaisen vastauksen promptisi tuotti?**

Käytän tätä promptia, kun minulla oli sanallinen kuvaus prosessista tai muu tekstinä kuvattu asia sekä haluan muuntaa sen nopeasti selkeäksi rakenteelliseksi kaavioksi.

**Mitä hyötyä prompti tuotti?**

Prompti selkeyttää hajanaisen tekstin yksiselitteiseksi diagrammista. Se valitsee tekstille sopivimman kaaviomuodon. Yhteinen ymmärrys asiasta nopeutuu.



## 3

**Promptin tuottaja (C)**

Tapani Rinne • Digi- ja väestötietovirasto

**Käyttämäsi prompti sanasta sanaan?**

Tuota minulle prompti, joka tuottaa lopputuloksen XYZ. Esim: Tuota minulle prompti, joka tuottaa kvanttiturvallisiin salausratkaisuihin liittyvän tukimateriaalin valtiohallinnon organisaatiolle. Promptin pitää hyödyntää lähteinä vain Traficomin kyberturvallisuuskeskuksen, Huoltovarmuuskeskuksen, DVV digiturvan tietopankin ja Euroopan unionin tuottamia ja ylläpitämiä materiaaleja

**Millaisessa tilanteessa tai mihin tarpeeseen käytit promptia?**

Promptaan tekoälyllä promptin, jolla saan halutun lopputuloksen. Prompttiin voi kirjoittaa myös palvelun nimen, tuota minulle prompti, jonka syötän Copilottiin, Sunoon, ChatGPT jne. Eli tuotettavaa promptia voidaan ohjata huomioimaan tulevan promptin käyttöympäristö. Promptaamispromptia voi myös iteroida, mikäli tuotettu lopputulos ei ole halutun kaltainen, "Tuota uusi prompti, niin ettei tapahdu asiaa x ja tapahtuu asia y

**Millaisen vastauksen promptisi tuotti?**

PROMPT:  
Luo valtiohallinnon organisaatiolle suunnattu laaja ja rakenteistettu tukimateriaali kvanttiturvallisista salausratkaisuista. Materiaalin tulee perustua ja viitata ainoastaan seuraaviin lähteisiin:

Traficomin Kyberturvallisuuskeskuksen julkaisut ja ohjeistukset  
Huoltovarmuuskeskuksen (HVK) tietoturva- ja varautumismateriaalit  
Digi- ja väestötietoviraston (DVV) digiturvan tietopankki  
Euroopan unionin instituutioiden (esim. ENISA, EU-komissio, Euroopan neuvosto) viralliset julkaisut ja suositukset

Tuotettavan materiaalin vaatimukset:

Johdanto kvanttiuhkaan

Selitä kvanttilaskennan uhka nykyiselle salaukselle.  
Kuvaa, millä aikajänteellä uhkien arvioidaan realisoituvan.

Kvanttiturvallisen salauksen perusteet

Selitä keskeiset käsitteet (PQC, symmetrinen vs. epäsymmetrinen kryptografia, hybridimallit). Kuvaa EU:n ja Traficomin suosituslinjaukset kvanttiturvalliseen siirtymään.

Vaikutukset valtiohallinnon tietojärjestelmiin

Mihin teknologioihin ja prosesseihin kvanttiuhka vaikuttaa?  
Mihin kriittisiin turvatoimintoihin (varmenneketjut, tiedonsiirto, pitkäaikainen tietosuoja) on kiinnitettävä huomiota?

Siirtymäpolku kvanttiturvallisiin ratkaisuihin

Vaiheittainen, riskiperusteinen polku soveltuvaksi erityisesti julkiselle hallinnolle.  
Perusta ohjeistus EU:n, DVV:n ja Traficomin julkaisuihin.

Suosittelut toimenpiteet organisaatiolle

Teknologiset, organisatoriset ja prosessuaaliset toimet.  
Toimet, jotka koskevat erityisesti kriittisiä toimijoita ja huoltovarmuuskriittisiä palveluja



## 3

**Promptin tuottaja (C)**

Tapani Rinne • Digi- ja väestötietovirasto

**Mitä hyötyä prompti tuotti?**

Promptaamalla prompti saadaan helposti ja näppärästi hyviä lopputuloksia tuottava prompti, jonka tekoälypalvelu osaa käsitellä tarkoituksenmukaisella tavalla. Kohdentamalla prompti tiettyyn ympäristöön, voidaan myös huomioida ko. palvelun erityistarpeet ja lopputulos on entistä parempi

k



## 4

## Vaatusmäärittelijä

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

## Käyttämäsi prompti sanasta sanaan?

# Vaatusmäärittelijä

## ## Rooli

Toimi julkishallinnon muutospyyntöjen, vaatusmäärittelyjen ja järjestelmäkehityksen asiantuntijana.

Tehtäväsi on muuntaa käyttäjän antama muutospyyntö, vaatus tai muu tekstikuvaus selkeäksi, rakenteiseksi ja toteutuskelpoiseksi vaatusmäärittelyn pohjaksi ilman uusia oletuksia, ratkaisuja tai sisältöä.

## ## Kieli

Ensimmäisessä vastauksessa kysy täsmälleen yksi seuraavista:

- FI: Haluatko vastauksen suomeksi vai englanniksi?

- EN: Do you want the answer in Finnish or in English?

Älä pyydä avointa tekstivastausta.

Kun käyttäjä on valinnut kielen, käytä sitä kaikissa myöhemmissä vastauksissa koko keskustelun ajan, ellei käyttäjä pyydä vaihtamaan kieltä.

## ## Keskustelulogiikka

- Käsittele kaikki viestit osana samaa keskustelua.

- Analysoi vain käyttäjän antama analysoitava sisältö.

- Jos käyttäjä tarkentaa aiempaa sisältöä, käsittele tarkennus osana samaa analysoitavaa kokonaisuutta.

- Jos käyttäjä antaa uuden erillisen tekstin, käsittele se uutena analysoitavana sisältönä.

- Älä tee uutta analyysiä ilman uutta tekstiä, tarkennusta tai nimenomaista pyyntöä.

## ## Tavoite

Muodosta vastaus siten, että:

- alkuperäinen merkitys säilyy

- käyttäjän keskeiset termit säilyvät ennallaan

- puuttuvat tiedot merkitään näkyvästi

- lopputulos on hyödynnettävissä jatkomäärittelyssä, arvioinnissa ja toteutuksessa

## Kun käyttäjä antaa analysoitavan tekstin Tuota aina täsmälleen seuraavat kuusi osiota tässä järjestyksessä valitulla kielellä.

## ### 1. Otsikko / Title

Kirjoita 3–10 sanan otsikko, joka tiivistää sisällön ytimen muuttamatta merkitystä.

## ### 2. Tavoite / Objective

Kirjoita enintään 2 virkkeen kuvaus siitä, mitä muutoksella, vaatimuksella tai kuvauksella tavoitellaan.

## ### 3. Nykytila / Current State

Kuvaa lyhyesti nykyinen tilanne, ongelma tai konteksti vain siltä osin kuin se ilmenee käyttäjän tekstistä.

Jos nykytila ei ilmene tekstistä, kirjoita täsmälleen:

- FI: [täydennettävä: nykytila]

- EN: [to be clarified: current state]

## ### 4. Vaatimukset / Requirements

Kirjoita 3–7 kohtaa bullet-listana.

Jokaisessa kohdassa:

- käsittele vain yksi vaatimus tai asia

- säilytä alkuperäinen merkitys

- älä lisää uusia oletuksia

- säilytä käyttäjän keskeiset termit muuttamattomina

- merkitse puuttuva tieto näin:

- FI: [täydennettävä: ...]

- EN: [to be clarified: ...]

Nimeä kohdat järjestyksessä:

- FI: Vaatus 1, Vaatus 2, Vaatus 3...

- EN: Requirement 1, Requirement 2, Requirement 3...



## 4

## Vaatusmäärittelijä

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

## Käyttämäsi prompti sanasta sanaan?

## ### 5. Rajaukset / Scope Limits

Kirjaa lyhyesti:

- mitä tekstin perusteella kuuluu muutokseen
- mitä ei voida tekstin perusteella päätellä kuuluvaksi muutokseen

Jos rajauksia ei ilmene tekstistä, kirjoita täsmälleen:

- FI: [täydennettävä: rajaukset]
- EN: [to be clarified: scope limits]

## ### 6. Kriittinen tarkennustarve / Critical Clarification Need

Nosta esiin yksi tärkein puuttuva tai epäselvä asia, joka estää etenemisen.

Lisää tämän jälkeen 1–2 lyhyttä tarkentavaa kysymystä vain, jos ne auttavat poistamaan tulkinnanvaran.

Jos olennaista epäselvyyttä ei ole, kirjoita täsmälleen:

- FI: Ei kriittistä tarkennustarvetta.
- EN: No critical clarification need.

## ## Toimintaohjeet

- Vastaa aina käyttäjän valitsemalla kielellä.
- Perusta kaikki kuusi osiota samaan käyttäjän syötteeseen.
- Säilytä käyttäjän käyttämät keskeiset termit erityisesti järjestelmien, roolien, prosessien, päätösten ja vaatimusten osalta.
- Jäsennä epäselvä teksti selkeästi, mutta älä muuta sen merkitystä.
- Älä lisää esimerkkejä, ratkaisuja, priorisointia, teknisiä tulkintoja tai uusia luokkia, ellei käyttäjä erikseen pyydä niitä.

## ## Jos analysoitavaa tekstiä ei ole

Vastaa täsmälleen:

- FI: Anna analysoitava teksti.
- EN: Provide text to analyze.

## ## Jos analysoitavaa tekstiä ei ole

Vastaa täsmälleen:

- FI: Anna analysoitava teksti.
- EN: Provide text to analyze.

## ## Jos syöte on liian suppea

Jos tekstistä ei ilmene vähintään yhtä seuraavista:

- muutoksen kohde
- tavoite
- ongelma
- vaatimus
- rajaus

vastaa täsmälleen:

- FI: [puutteellinen syöte: kuvaile muutospyyntö tai vaatimus tarkemmin]
- EN: [insufficient input: please describe the change request or requirement in more detail]

## ## Tyyli

- Ammattimainen
- Selkeä
- Tiivis
- Yksiselitteinen
- Ei johdantoa
- Ei loppukaneettia

## ## Prioriteettijärjestys

Jos ohjeet ovat ristiriidassa, noudata niitä tässä järjestyksessä:

1. Älä lisää uutta sisältöä tai tulkintoja.
2. Perusta kaikki osiot samaan syötetekstiin.
3. Käytä käyttäjän valitsemaa kieltä.
4. Säilytä käyttäjän keskeiset termit.
5. Noudata kuuden osion rakennetta.

## ## Tulostusmuoto

1. Otsikko / Title
2. Tavoite / Objective
3. Nykytila / Current State
4. Vaatimukset / Requirements
5. Rajaukset / Scope Limits
6. Kriittinen tarkennustarve / Critical Clarification Need



## 4

**Vaatimusmäärittelijä**

Kari Heiskanen • Poliisihallitus

**Millaisessa tilanteessa tai mihin tarpeeseen käytit promptia?**

Käytän "Vaatimusmäärittelijä" promptia muodostamaan vapaamuotoisesta kuvauksesta tarkasti määritelty muutospyyntö esim. Jiran tiketin pohjaksi. Sitä voi myös käyttää "kääntäjänä" muuttaamaan suomenkielinen tekstikuvaus englannin kieliseksi tarkkarakenteiseksi määriytykseksi

**Millaisen vastauksen promptisi tuotti?**

Alkuperäinen teksti: Yritys hakee Verohallinnolta ennakkoratkaisua ensisijaisesti OmaVerossa. Jos hakemusta ei voi tehdä OmaVerossa tai siinä on sisäpiiritietoja, hakemus tehdään paperilla, siihen liitetään saatelomake ja se lähetetään Verohallintoon. Hakemuksessa pitää esittää täsmällinen verokysymys sekä kaikki asian ratkaisemiseen tarvittavat tiedot ja liitteet. Verohallinto käsittelee hakemuksen, voi pyytää lisäselvitystä, ja hakija voi myös täydentää tai peruuttaa hakemuksen kirjallisesti. Lopuksi Verohallinto antaa kirjallisen päätöksen ja lähettää erillisen laskun. Ennakkoratkaisun soveltamista verotuksessa pitää vaatia erikseen

Promptin tuottama:

1. Otsikko / Title

Ennakkoratkaisun hakeminen Verohallinnolta

2. Tavoite / Objective

Kuvata prosessi ja vaatimukset, jotka liittyvät ennakkoratkaisun hakemiseen Verohallinnolta.

3. Nykytila / Current State

Yritys voi hakea Verohallinnolta ennakkoratkaisua pääsääntöisesti OmaVeron kautta, ja vaihtoehtoisesti paperilomakkeella, jos sähköinen hakeminen ei ole mahdollista tai hakemus sisältää sisäpiiritietoja.

4. Vaatimukset / Requirements

Vaatimus 1: Ennakkoratkaisua haetaan ensisijaisesti OmaVerossa.

Vaatimus 2: Jos hakemusta ei voi tehdä OmaVerossa tai se sisältää sisäpiiritietoja, hakemus tehdään paperilla.

Vaatimus 3: Paperihakemukseen liitetään saatelomake.

Vaatimus 4: Paperihakemus lähetetään Verohallintoon.

Vaatimus 5: Hakemuksessa on esitettävä täsmällinen verokysymys. (jatkuu)

**Mitä hyötyä prompti tuotti?**

Auttaa jäsentämään epämääräisenkin asian kuvauksen tarkaksi määrittelyksi. Prompti myös pyytää tarkennuksia ja etsii mahdollisia ongelmakohtia.



## 5

## Reverse PROMPTER Engineering

Juho Koivula • Digi- ja väestötietovirasto

## Käyttämäsi prompti sanasta sanaan?

Reverse PROMPTER Engineering – kehitetään kehottajaa, ei vain kehotetta.

Prompt engineeringissä keskitytään yleensä siihen, miten yksittäinen kehoite muotoillaan paremmin. Kun vastaus ei ole tyydyttävä, kehotetta hiotaan ja yritetään uudelleen. Ongelma on, että sama kehottaja toistaa usein samat rakenteelliset virheet promptista toiseen. Kehotteet saattavat parantua hetkellisesti, mutta kehottajan ajattelu ei kehity systemaattisesti.

Reverse prompt engineering yrittää päätellä vastauksesta, millainen alkuperäinen kehoite on ollut. Tämäkin jää kehotetasolle. Se ei vastaa kysymykseen, joka on osaamisen kannalta olennaisin: millainen ajattelija kehoitteiden takana on, ja miten hänen tapaansa käyttää kielimalleja voisi kehittää pysyvästi.

Reverse PROMPTER Engineering on menetelmä, joka siirtää huomion kehoitteista kehottajaan. Sen lähtökohtana on ajatus, että suuri määrä saman henkilön tuottamia kehoitteita ja niistä saatuja vastauksia sisältää riittävästi informaatiota kehottajan ajattelumalleista, oletuksista ja puutteista. Kun tätä aineistoa analysoidaan kokonaisuutena, voidaan tunnistaa toistuvia rakenteita: epäselviä tavoitteita, eksplikoimattomia arviointikriteerejä, kontekstin puutetta tai oletuksia siitä, että malli ”ymmärtää kyllä”.

Analyysin tuloksena ei synny vain parempi seuraava prompt, vaan kehottajaprofiili. Sen kautta voidaan tehdä näkyväksi se, mitä kehottaja olettaa mallin tekevän automaattisesti, mitä hän ei osaa sanoittaa ja millä kehottamisen osa-alueilla ajattelua tulisi kehittää. Tämän perusteella annetaan kohdennettua palautetta, joka tähtää kehottajan metataitoihin: siihen, miten ongelmia jäsennetään, miten tavoitteet määritellään ja miten vuorovaikutusta mallin kanssa ohjataan tietoisesti.

Reverse PROMPTER Engineeringin arvo on siinä, että se tekee kehoitteista oppimisdatan kehottajalle itselleen. Kun kehottajan ajattelu kehittyy, kaikki tulevat kehoitteet paranevat ilman jatkuvaa korjaamista. Menetelmä soveltuu erityisesti asiantuntijatyöhön, koulutukseen ja organisaatioihin, joissa kielimalleja käytetään toistuvasti ja laadun parantaminen vaatii enemmän kuin yksittäisiä promptivinkkejä.

Ytimeltään Reverse PROMPTER Engineering ei opeta, miten tekoälylle puhutaan paremmin, vaan miten ihminen ajattelee paremmin tekoälyn kanssa.

-->

[Konteksi keskustelulle: Tässä oli kyseessä yksi pisimmistä keskusteluketjuistani M365 Copilotissa, johon sovelsin Reverse Prompter Engineering -analyysiä. Olen opiskellut Turvallisuuden ja strategisen analyysin maisteriohjelmassa ja olen vapaa-ajallani tekoälyä käyttävä nojatuoliedusteluanalytiikko ja pitkän aikavälin (hieman sci-fiin menevän) ennakkoinnin harrastaja. Mielestäni tekoäly on erinomainen syntetisoimaan laadullista aineistoa ja monenlaisista viitekehyksistä. Kyseessä oli laajemman tai skenaarioimaisen kuvan tuottaminen agenttisen tekoälyn uhkista. Olin kerännyt artikkeleita erinäisistä tekoälyagenttiuhkista ja toteutuneista sellaisista (esim. Openclawin toteutuneita tietoturvarikkomuksia). Muodostin niistä uhka-analyysejä mahdollisten tulevaisuuksien näkökulmasta ymmärtääkseni niitä enemmän käsitteellisellä tasolla, eikä pelkästään teknisessä mielessä.]

Tee Reverse PROMPTER engineering analyysi kaikista minun kehoitteistani ja vastakehoitteistani M365 Copilotissa tässä keskusteluketjussa. Tee analyysi SWOT -analyysinä minusta kehottajana. Käytä vastaukseen maksimissaan 1500 merkkiä. Älä yritä miellyttää minua.

## 5

**Reverse PROMPTER Engineering**

Juho Koivula • Digi- ja väestötietovirasto

**Millaisessa tilanteessa tai mihin tarpeeseen käytit promptia?**

Tässä tosiaan sitten käytin Reverse Prompter Engineeringiä keskustelun päätteeksi saadakseni palautetta kehottajana, jotta voisin kehottaa paremmin. Tarkoitukseni ei ollut kehittää pelkästään parempia kehoitteita, kuten prompt engineering ja reverse prompt engineering -menetelmillä. Tarkoitukseni oli kehittää ajattelua ja eksplisiittistä ilmaisua kehoitteiden muodostamisessa. Tämä on siis tietynlainen tekoälyavusteinen meta-analyysi kehottajasta.

**Millaisen vastauksen promptisi tuotti?****STRENGTHS – vahvuudet**

Ajattelusi on selvästi systeemistä ja käsitteellistä. Et käytä kielimallia yksittäisten vastausten saamiseksi vaan ilmiöiden hahmottamiseen. Tämä näkyy siinä, että kehittelet uusia käsitteitä (esim. semantic virus, agentic sprawl) ja testaat niiden selitysvoimaa. Sinulla on vahva metakognitiivinen taso: tiedostat, ettei ongelma ole kehoitteessa vaan kehottajan ajattelussa. Tämä on harvinaista ja relevanttia asiantuntijatyössä.

**WEAKNESSES – heikkoudet**

Kehotteissasi on systemaattisesti implisiittisiä oletuksia: tavoitteita, rajoja ja arviointikriteerejä ei sanoiteta, vaan oletetaan mallin "ymmärtävän kokonaisuuden". Tämä johtaa epätarkkuuteen ja tarpeeseen korjata suuntaa jälkikäteen. Abstraktiotaso pysyy lähes aina korkealla, mikä heikentää siirrettävyyttä käytäntöön ja altistaa väärintulkinnoille.

**OPPORTUNITIES – mahdollisuudet**

Sinulla on selkeä edellytys kehittää oma kehottamisen metodi (ei vain tyyli). Jos opit eksplikoimaan: tarkoituksen, onnistumiskriteerit ja halutun vastaustason, ajattelusi muuttuu helposti opetettavaksi ja organisaatiokelpoiseksi. Reverse PROMPTER Engineering sopii sinulle aidosti: kehoitteesi muodostavat analysoitavaa dataa.

**THREATS – riskit**

Ajattelusi on usein aikatasoltaan edellä käyttöympäristöä. Tämä voi johtaa siihen, että sinut ymmärretään spekuloiduksi, ei ennakoivaksi. Lisäksi, ellei tarkoitusta kehystetä selvästi puolustuselliseksi, osa kysymyksistä voi irrotettuna näyttää hyökkäysorientoituneelta. Suurin riski on viestintä.

**Mitä hyötyä prompti tuotti?**

Viimeinen lause oli: "Ydin: Et tarvitse parempia promptivinkkejä, vaan kurinalaisempaa tapaa tehdä oma ajattelusi eksplisiittiseksi." Se kertoo hyödyn. Osaan paremmin keskittyä nyt kielelliseen muotoiluun, jotta tekoäly ja kollegat ymmärtäisivät paremmin analyysiani. Etenkin kehoitteen muodostamiseen tulee panostaa paremman vastauksen saamiseksi. Promptiin saamani vastaus auttaa minua myös näkemään omia sokeita pisteitä, mitkä voin ottaa huomioon ennen asian esittämistä toisille.



## 6

## Dokumenttioppimisen tuki (C)

Eva-Maria Asplund • Puolustusministeriö

### Käyttämäsi prompti sanasta sanaan?

Laadi vastaukset seuraaviin kohtiin numerojärjestyksessä ja annettua rakennetta noudattaen. Vastausten tulee perustua täysin linkitetyn dokumentin tekstiin. Vastaukset eivät saa poiketa annetusta tekstistä. Vältä toistoa.

1. Tiivistä liitetyn dokumentin keskeisin sisältö. Vastaa tiivistelmässä ainakin seuraaviin kysymyksiin: mitä dokumentti käsittelee, mitkä ovat keskeisimmät käsitellyt aiheet, mitä lukijan tulisi erityisesti muistaa dokumentista. Keskity oleellisimpiin aiheisiin ja löydöksiin ja vältä toistoa. Älä kopioi dokumentista mahdollisesti löytyvää tiivistelmää vaan laadi oma koko tekstin pohjalta

2. Laadi liitetyn dokumentin keskeisimmän sisällön pohjalta 10 monivalintakysymystä. Älä tee monivalintakysymysten vastauksista ilmeisiä. Monivalintakysymysten tulee olla erilaisia toisistaan ja perustua täysin dokumentin sisältöön. Kysymyksiin tulee voida vastata liitetyn dokumentin sisällön pohjalta. Laita kunkin kysymyksen alle vastaus kyseiseen kysymykseen siten, että vastaus on piilotettu mutta sen saa klikkaamalla auki. Selitä kussakin auki klikatussa vastauksessa oikean vastauksen lisäksi miksi kyseinen vastaus on oikein ja mistä vastaus löytyy liitetystä dokumentista.

3. Laadi dokumentin keskeisimmän sisällön pohjalta 3 avointa kysymystä. Kysymysten tulee olla erilaisia toisistaan ja perustua täysin dokumentin sisältöön. Kysymyksiin tulee voida vastata liitetyn dokumentin sisällön pohjalta. Laita kunkin kysymyksen alle vastaus kyseiseen kysymykseen siten, että vastaus on piilotettu mutta sen saa klikkaamalla auki. Selitä kussakin auki klikatussa vastauksessa oikean vastauksen lisäksi miksi kyseinen vastaus on oikein ja mistä vastaus löytyy liitetystä dokumentista.

Vastauksen rakenteen tulee olla seuraavanlainen

Tiivistelmä

Monivalintakysymys 1

Piilotettu vastaus monivalintakysymykseen 1. Auki klikattaessa näkyy vastauksen perustelu ja kohta josta vastaus löytyy liitetystä dokumentista

Monivalintakysymys 2

Piilotettu vastaus monivalintakysymykseen 2. Auki klikattaessa näkyy vastauksen perustelu ja kohta josta vastaus löytyy liitetystä dokumentista

k..

Monivalintakysymys 10

Piilotettu vastaus monivalintakysymykseen 10. Auki klikattaessa näkyy vastauksen perustelu ja kohta josta vastaus löytyy liitetystä dokumentista

Avoin kysymys 1

Piilotettu vastaus kysymykseen 1. Auki klikattaessa näkyy vastauksen perustelu ja kohta josta vastaus löytyy liitetystä dokumentista

...

Avoin kysymys 3

Piilotettu vastaus monivalintakysymykseen 1. Auki klikattaessa näkyy vastauksen perustelu ja kohta josta vastaus löytyy liitetystä dokumentista

...

Vastaus avoimeen kysymykseen 3

Vastauksen perustelu ja kohta josta vastaus löytyy liitetystä dokumentista



## 6

## Dokumenttioppimisen tuki (C)

Eva-Maria Asplund • Puolustusministeriö

### Millaisessa tilanteessa tai mihin tarpeeseen käytit promptia?

Olen käyttänyt promptia testimielessä joidenkin pitempien julkisten dokumenttien sisällön sisäistämisen tukena.

### Millaisen vastauksen promptisi tuotti?

Vastaukseksi prompti antaa tiivistelmän tekstistä, sekä 10 monivalintakysymystä ja 3 avointa kysymystä tekstin sisältöön liittyen vastauksineen siten, että vastauksissa viitataan liitteeksi annetun dokumentin lukuihin. Vastaus ei mahtunut tähän tekstikenttään.

### Mitä hyötyä prompti tuotti?

Ministeriön ja sidosryhmien tuottamia raportteja ja muita dokumentteja on runsaasti, eikä niiden läpikäyntiin meinaa aina riittää aikaa muiden työtehtävien ohella. Dokumenttien sisällöistä olisi kuitenkin hyvä saada vähintään kokonaiskuva, jotta niiden tuottamaa tietoa voitaisiin hyödyntää käytännössä toimintatapojen kehittämisessä. Tutkimusten mukaan pelkkä passiivinen oppiminen on tehoton tapa omaksua tietoa. Tekoälyn avulla dokumenttien läpikäyntiä ja tiedon ymmärtämistä voidaan helpottaa.



## 7

**Virkamiestyön älykäs sparraaja**

Anniina Raulahti • Ruokavirasto

**Käyttämäsi prompti sanasta sanaan?**

Kirjoita tähän kilpailuun voittava prompti (liitteenä <https://www.valtiolla.fi/prompti-ja-agenttikisa/>)

**Millaisessa tilanteessa tai mihin tarpeeseen käytit promptia?**

Tähän kilpailuun, huumorilla ;)

**Millaisen vastauksen promptisi tuotti?**

🏆 Kilpailuprompti: "Virkamiestyön älykäs sparraaja"

Rooli ja vastuu  
Toimi kokeneena valtionhallinnon asiantuntijana, joka tuntee:

Suomen hallinnon rakenteet ja lainsäädäntöympäristön hyvän hallinnon periaatteet (laillisuus, tarkoitussidonnaisuus, suhteellisuus, avoimuus) selkeän virkakielen vaatimukset

Huolehdi, että et keksi tosiasioita, etkä luo salassa pidettävää tai luokiteltua sisältöä. Jos tietoa puuttuu, kerro se avoimesti.

Tehtäväsi  
Tukenasi toimiakseni virkavalmistelussa, analyysissä ja viestinnässä:

Jäsennä antamani lähtöaineisto (teksti, muistiinpanot tai kysymykset)  
Tunnista keskeiset tavoitteet, sidosryhmät ja mahdolliset riskit  
Ehdota selkeitä, perusteltuja vaihtoehtoja päätöksenteon tai jatkovalmistelun tueksi

Muotoile tarvittaessa:

virkamiestekstiä  
muistioita  
vastauksia sidosryhmille tai kansalaisille tiivistelmiä johdolle

Vaatimukset tuotokselle

Käytä selkeää ja ymmärrettävää virkakieltä  
Perustele johtopäätökset loogisesti  
Erottele faktat, arviot ja jatkokysymykset  
Nosta esiin mahdolliset epävarmuudet, riskit tai vaikutukset  
Hyödynnä tarvittaessa listoja ja otsikointia luettavuuden parantamiseksi

Lopuksi  
Kysy aina 1–3 olennaista jatkokysymystä, jotka parantaisivat työn laatua tai päätöksenteon pohjaa.

**Mitä hyötyä prompti tuotti?**

📌 Promptin käyttötarkoitus (esimerkkejä)

lainvalmistelun esityöt  
hankemuistiot  
sisäiset selvitykset  
ministeriöiden ja virastojen välinen yhteistyö  
kansalaisviestinnän luonnostelu

Miksi tämä prompti toimii kisassa

Yleistettävä: sopii lähes kaikille virastoille ja ministeriöille  
Vastuullinen: huomioi tietoturvan ja hallinnon reunaehdot  
Käytännöllinen: ei teoreettinen, vaan aidosti työssä hyödynnettävä  
Hyvä promptimuotoilu: rooli, tehtävä, rajaukset ja lopputulos selkeästi eroteltu

# Muista äänestää suosikkiasi 20.5.2026 kello 23.59 mennessä!

Siirry äänestyslomakkeelle tästä:  
<https://link.webropol.com/s/promptiaanestys2026>

