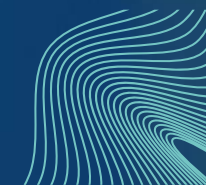




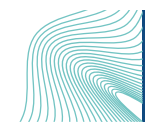
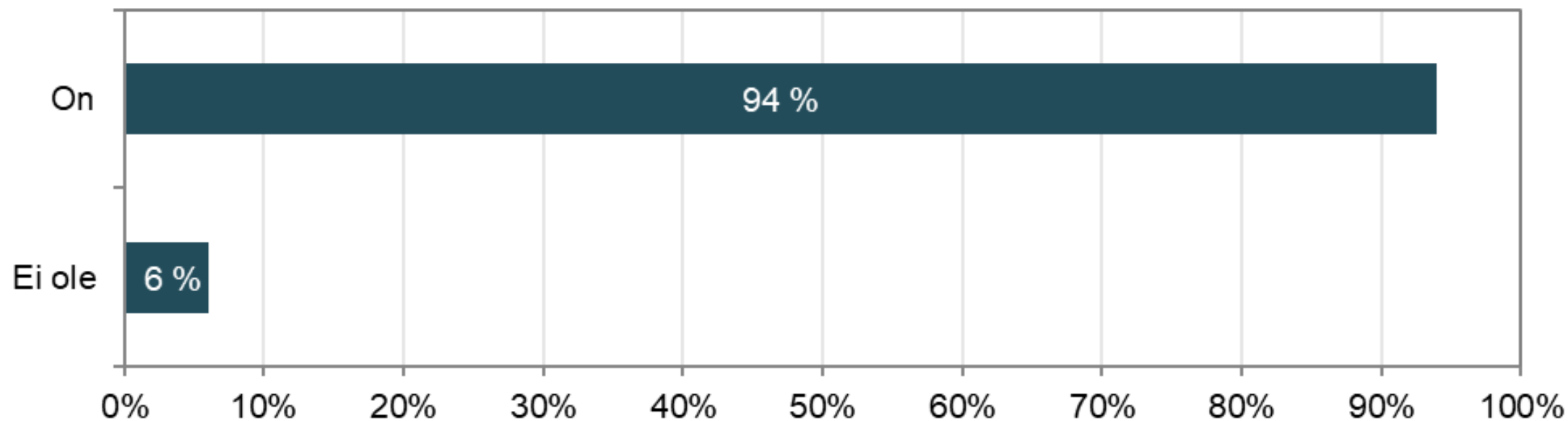
# Yhteenveto: Kysely kunnan ja kuntayhtymän talousraportoinnin yhteyshenkilöille

Vastaajien kokonaismäärä: 320 / 446

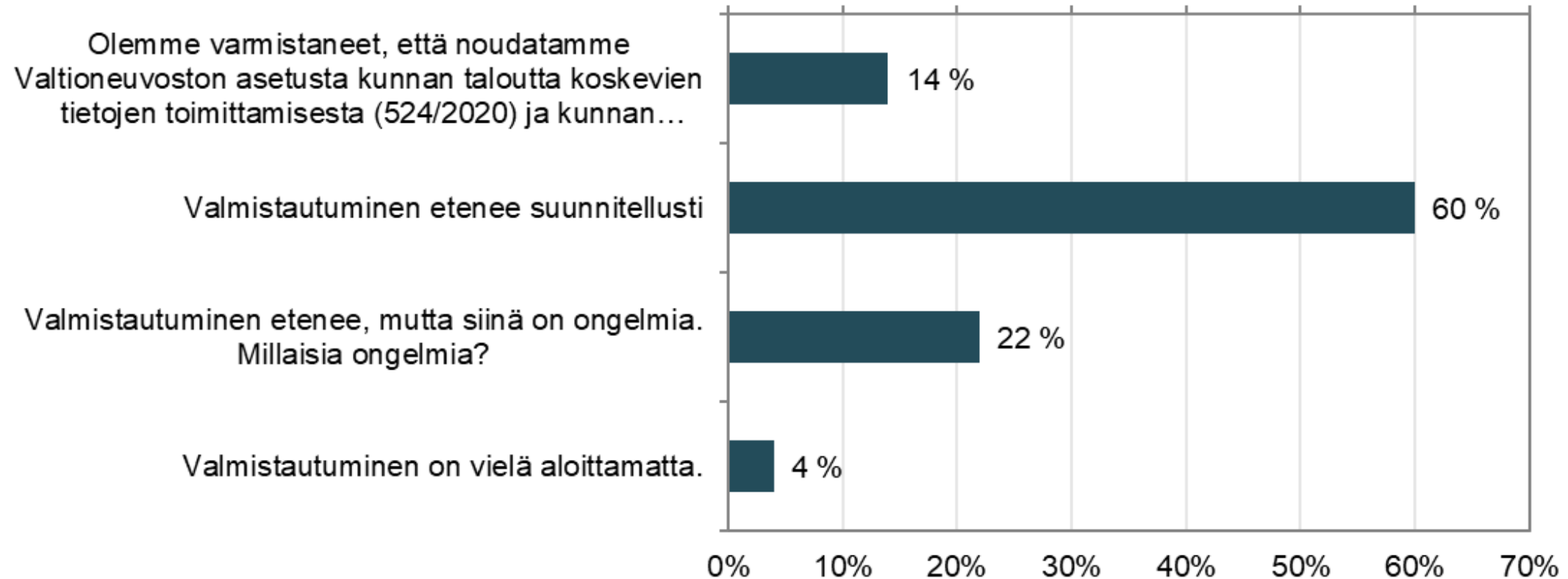
Tilanne 16.10.2020



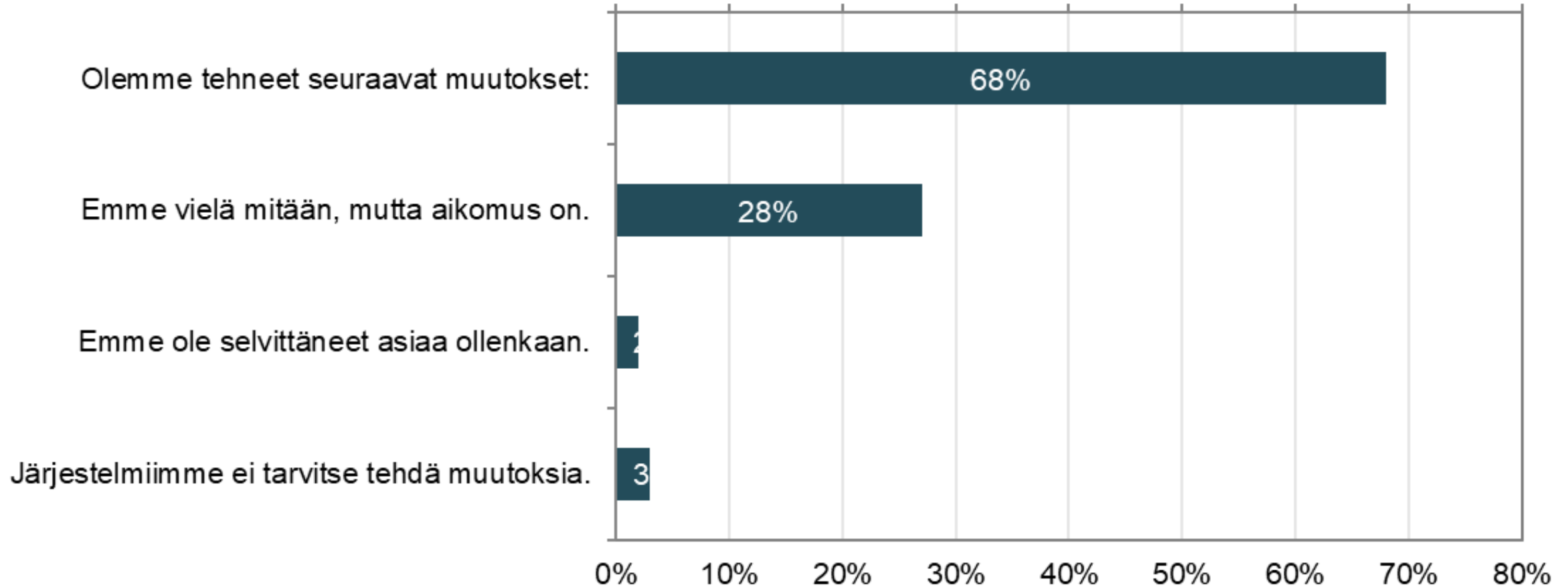
# Onko talousraportoinnin automatisoinnin tavoitteet ja sisältö tuttua?



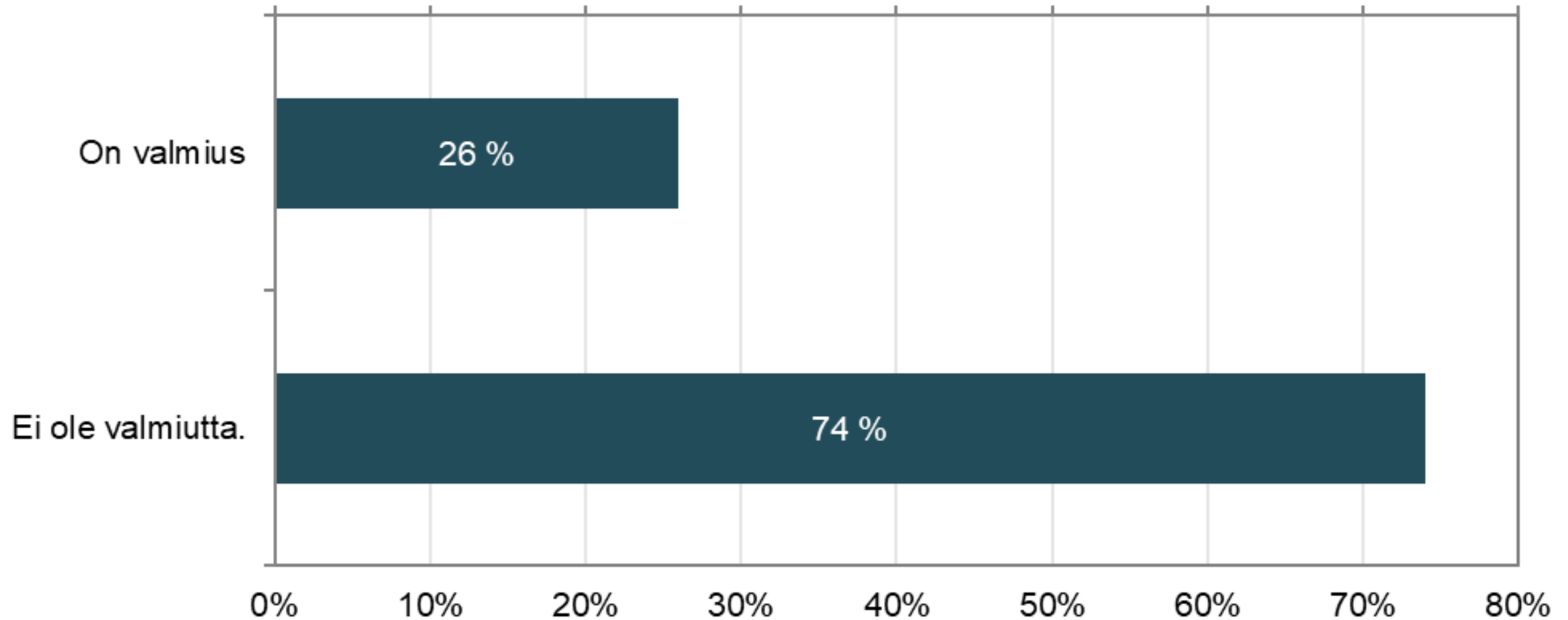
# Miten valmistautuminen tuleviin taloushallinnon muutoksiin etenee



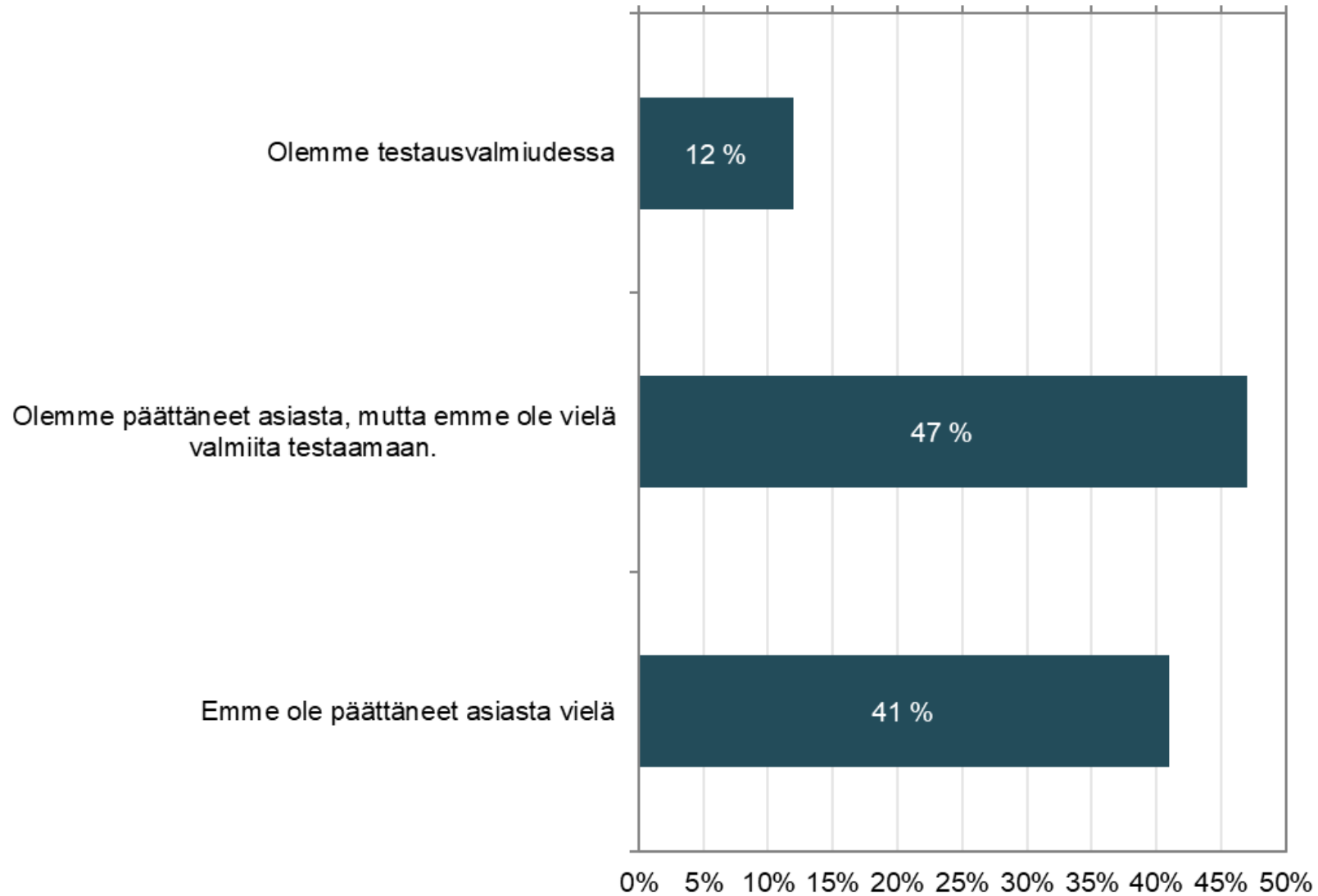
# Oletteko tehneet tietojärjestelmiinne tarvittavia muutoksia raportoinnin uudistuksia silmällä pitäen?



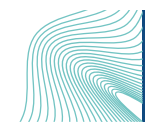
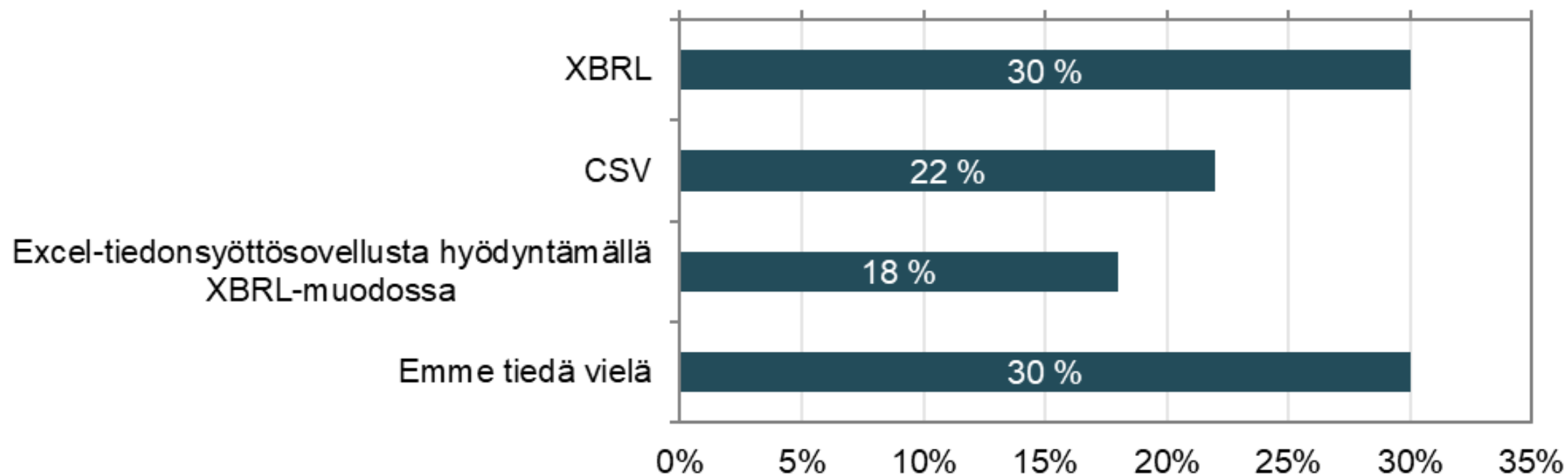
# Tämänhetkinen valmius automatisoituun taloushallintoon



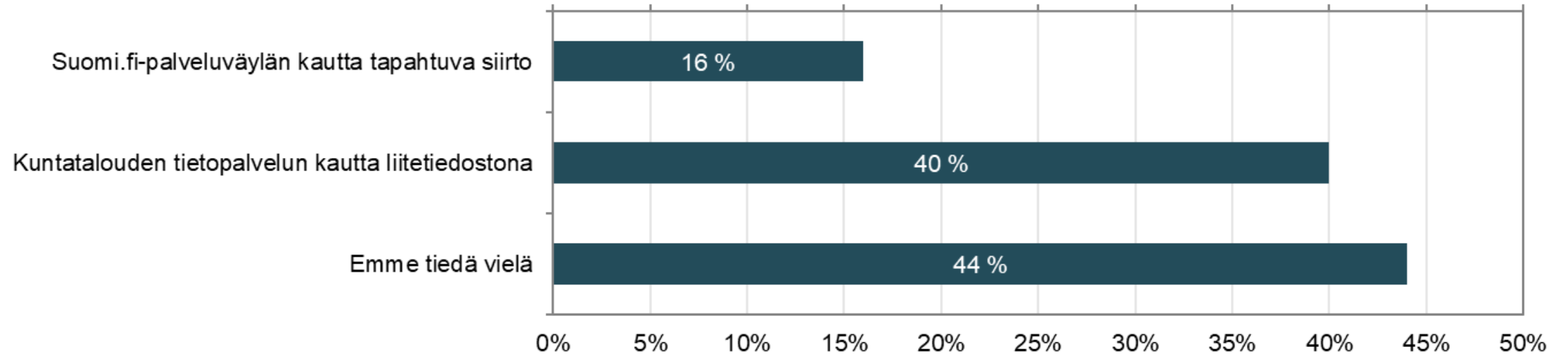
## Oletteko päättäneet seuraavien raportointikokonaisuuksien taloustietojen muodostamisen ja lähettämisen testaamisesta? (KKNR, TOLT, KLTR, KTPE)



# Missä muodossa lähetätte neljännesvuosiraportoinnin Kuntatalouden tietopalveluun huhtikuussa 2021?

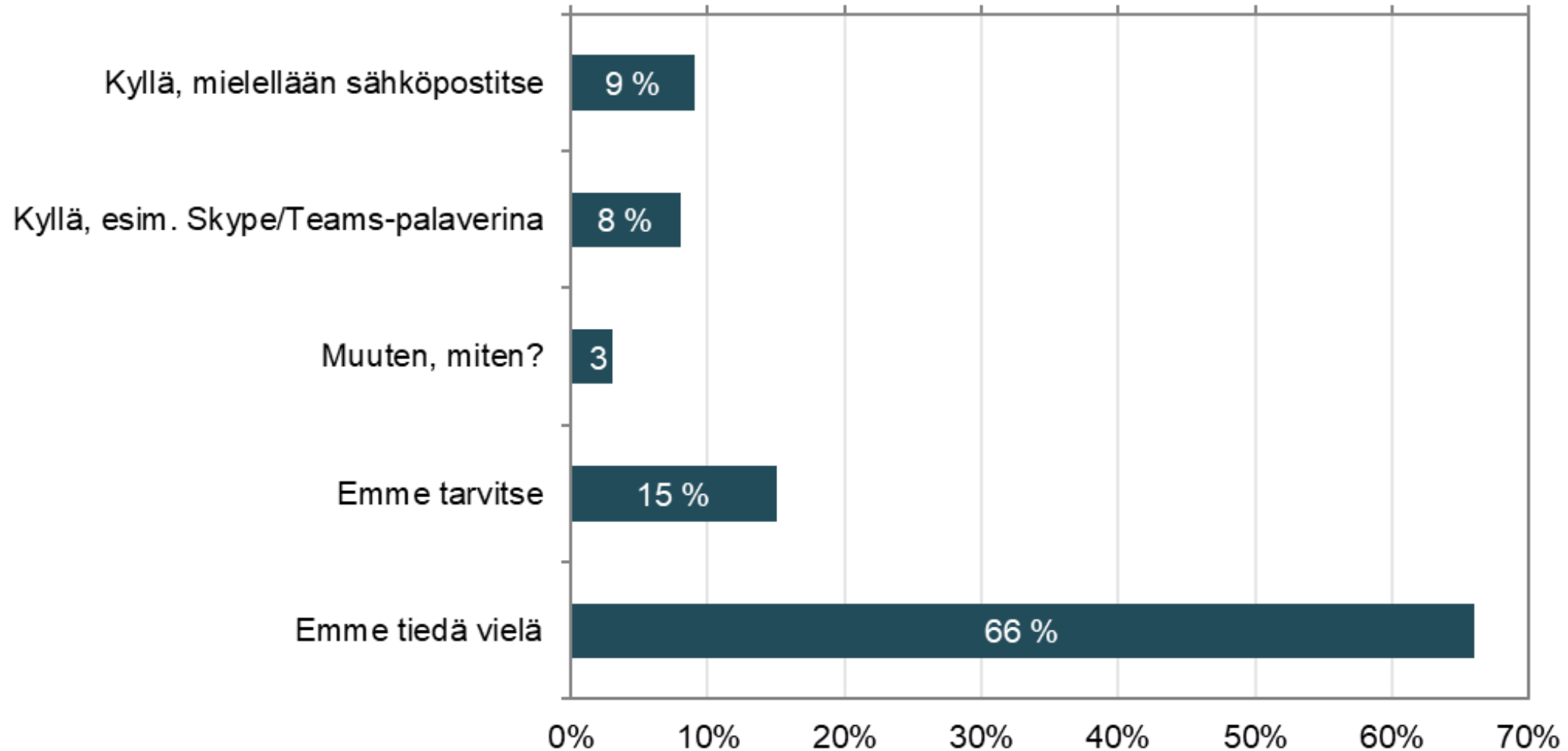


## Mitä tiedonsiirtotapaa tulette käyttämään?

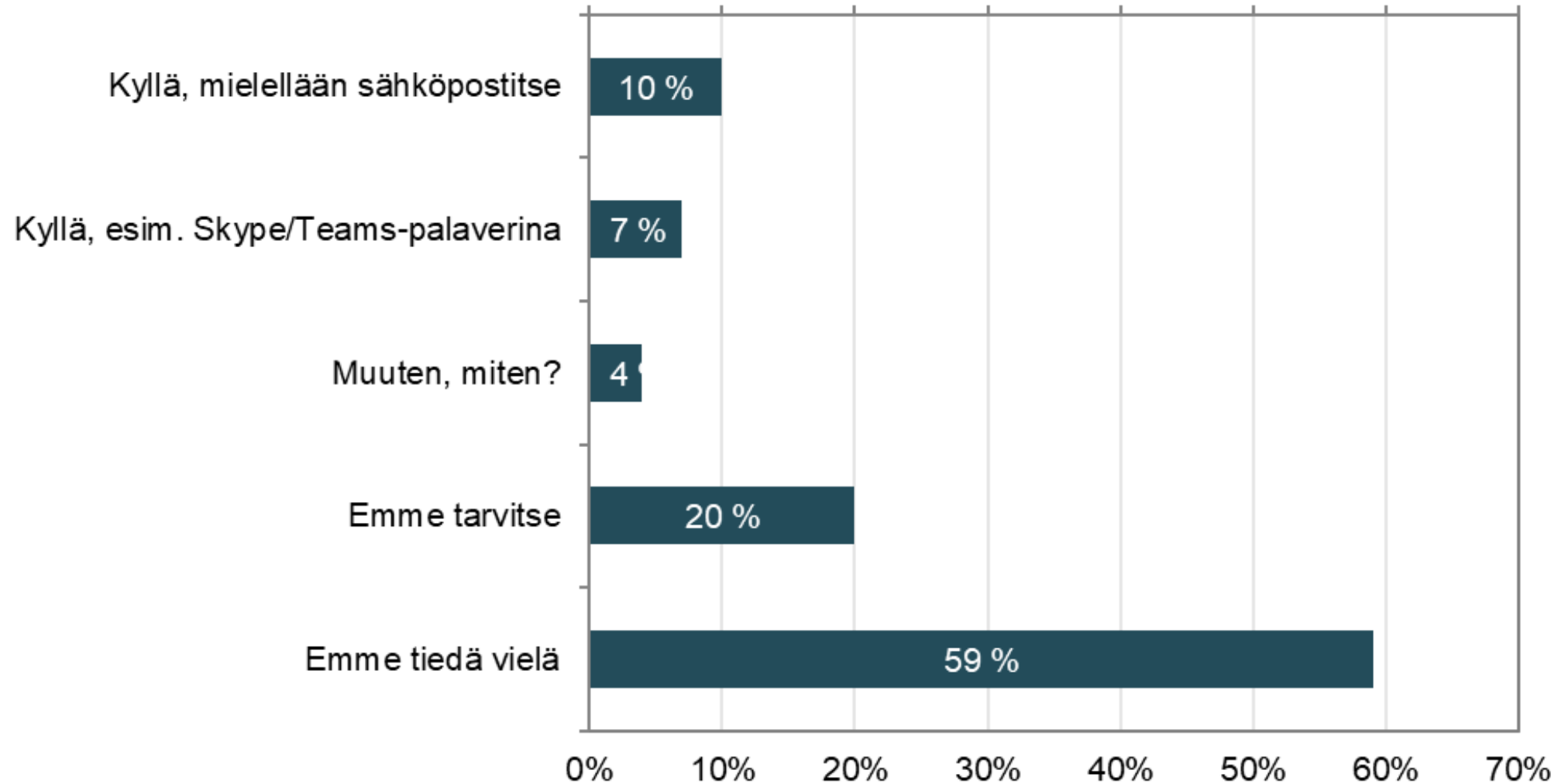




# Tarvitsetteko tukea esimerkiksi testaamisen kanssa?



# Tarvitsetteko tukea tietosisällön kanssa?



# Mitä haluatte kysyä automatisoituun talousraportointiin tai testaukseen liittyen?

Haluaisimme kootusti selvityksen maakunnan liittojen raportointiveloitteesta ja palveluluokista.

Kumppanikoodien käytöstä epäselvyyttä, esim. vyörysten, verotilysten ja valtionosuuksien kohdalla.

Kun siirymme nyt ohjelmaversiosta toiseen, onko mahdollista lähettää neljännesvuositulaston lisäksi myös vuositulasto jo uudella tavalla. Emme tiedä vielä miten ohjelma käyttäytyy ja raportointi pelaa. Käsitin ainakin että vuositulasto olisi vielä ed. tavalla?

Meillä olisi monia kysymyksiä liittyen kustannuspaikkarakenteeseen ja se pitäisi saada valmiiksi ennen talousarvion syöttämistä eli heti.

Miksi on päädytty käänteiseen taksonomiaan, jota valmisratkaisut eivät tue? Tämä on aiheuttanut haasteita ja viiveitä ratkaisun toteuttamisessa, emmekä saa siitä niin automatisoitua kuin aluksi tavoittelimme.

Milloin viimeistään automatisoituun raportointiin pitää siirtyä?

Mikäli uudesta tavasta aiheutuu kustannuksia, tuleeko siitä korvauksia kunnalle?

Mistä tästä on kyse?

Miten esimerkiksi entinen taulukko 41 käyttäytyy tilanteessa, jossa tiedot pitäisi saada lähetettyä nappia painamalla? Onko tähän tullut jotain ratkaisua?

Miten saa johdon sitoutumaan /innostumaan asiaan.

Miten toimitaan jos järjestelmätoimittaja ei kykene toimittamaan raportointivaatimuksia täyttävää järjestelmää ajoissa? Kirjanpidon kokonaisuudessa on niin suuri, että sen täydentäminen jälkikäteen on mahdotonta, etenkin kun otetaan huomioon raportointiaikataulun tiukkuus ja tiheys. Kuntien ja kuntayhtymien taloudellinen tilanne on parhaillaan niin huono, että laskutusten lykkääminen järjestelmäteknisistä syistä myöhemmäksi ei ole mahdollista (rahavirta ja kassan riittävyys).

Mitkä tiedot (tilit) tulisi minimissään saada eriteltyä sektoreittain? Esimerkki-excelistä on vaikea saada selkoa että mitkä tilit vaativat ehdottomasti sektorierittelyyn. Mikä olisi minimivaatimus (tili/sectorit)?

Ohjelmatoimittajamme kaipaa siis tietoa siitä, miten poikkeuksien etumerkit kuuluu laittaa. Ilmeisesti on vastattu, että pitää vain testata. Mutta onko järkevää, että kaikki toimijat luovat testimielessä erilaisia tilinpäätöksiä, lähettävät niitä ja sitten analysoivat oltiinko tulkittu oikein - olisi hyvä saada Valtiokonttorista täsmälliset säännöt? Tällainen epäselvyys tuottaa tehottomuutta ja ylimääräisiä kustannuksia testaukseen.

Olemme vasta lähettäneet talousarvion testiaineiston testipuolelle. Sain vastauksen, että siirto on onnistunut. Mutta se ei ole tullut näkyviin hyväksyntää odottaviin. Milloin talousarvioaineiston lähettäminen testipuolelle on mahdollista ja saammeko sen onnistumisesta palautetta?

Olisi hyvä tietää, millaiset tarkistukset on Valtiokonttorin liittymässä, kun raportteja lähetetään. Näin voisi vähän ennakoida jo virheitä pois.

Onhan resurssointi turvattu ja eri toimijoiden välinen yhteistyö sujuu ettei toistu samat haasteet kuin palkkarekisteriin siirryttäessä?

Onko todella totta, että kunnat joutuvat kiireellä viemään uudistusta läpi, kun ensin VM ja sitten ohjelmistotoimittaja (CGI) on lipsunut aikataulussa? Me menemme muutenkin erityisoloissa ja langanohuilla resursseilla. Ei voi olla todellista.

Tekniset xbrl-muotoilut ovat odotettua paljon työläämmät ja aikataulu on olennaisesti arvioitua hitaampi. Tämän vuoksi excel-pohjat ovat varajärjestelmänä olennaisia. Muutosaikaa pitäisi antaa reilusti, voiko testausaikaa pidentää kun kaikkia tietosisältöjä ei ehkä saada testattua tämän vuoden aikana?

Kysymyksiin vastataan 29.10. ja 16.11.2020 webinaareissa. Kysymyksistä laaditaan kysymys-vastaus –koosteet [Määräykset ja ohjeet sivustolle](#).

